

Portrait des professionnelles et professionnels et des entreprises du design et de l'architecture à Montréal

Édition 2019-2020

Présenté à

Bureau du design
Montréal 

Version Juin 2020

TABLE DES MATIÈRES

SOMMAIRE EXÉCUTIF	1
INTRODUCTION	4
Approche et méthodologie	4
Les profils recherchés et sondés	5
L'identification et les limites du dénombrement	5
Enquête auprès des professionnels	6
Enquête auprès des organisations et entreprises	6
Groupes de discussion.....	6
REVUE DOCUMENTAIRE.....	7
Nombre de professionnels en design.....	8
Revenus moyens d'emploi.....	12
Répartition selon le genre	13
Répartition selon la catégorie d'âge	15
Nombre d'entreprises	15
Données financières	17
OPÉRATION D'IDENTIFICATION DE DESIGNERS ET D'ENTREPRISES	20
ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN – PORTRAIT GLOBAL	24
Portrait général des répondants	24
Marché du travail	31
Les enjeux de la profession	37
ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN – PORTRAIT PAR DISCIPLINE.....	42
Architecture.....	42
Architecture de paysages	46
Les professionnels en design d'intérieur.....	51
Les professionnels en design de mode	55
Les professionnels en design industriel	58
Les professionnels en design graphique.....	62
PORTRAIT DES ORGANISATIONS AYANT À L'EMPLOI DES ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN	66
Entreprises qui offrent principalement des services en design et/ou architecture.....	66
Entreprises qui n'offrent principalement pas des services en design et/ou architecture	77

CONCLUSION85

ANNEXES

ANNEXE 1 – LEXIQUE DE TERMES UTILISÉS

ANNEXE 2 – QUESTIONNAIRE AUX PROFESSIONNELS DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

ANNEXE 3 – RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES PROFESSIONNELS DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

ANNEXE 4 – QUESTIONNAIRE AUPRÈS DES ENTREPRISES DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

ANNEXE 5 – RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES ENTREPRISES DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1.	Caractéristiques des groupes de discussions animés par l'INM.....	6
Tableau 2.	Nombre de travailleurs du design, Ensemble du Québec 2016	8
Tableau 3.	Évolution du nombre de professionnels en design, ensemble du Québec, 2010-2015...	9
Tableau 4.	Nombre de professionnels en design, RMR de Montréal, 2015 et 2010	10
Tableau 5.	Nombre de professionnels en design, RMR de Montréal et ensemble du Québec, 2016	11
Tableau 6.	Revenus d'emploi moyens, ensemble du Québec, en \$, 2010 et 2015.....	12
Tableau 7.	Revenus d'emploi moyens, RMR de Montréal, en \$, 2010 et 2015	12
Tableau 8.	Revenus d'emploi moyens, RMR de Montréal et ensemble du Québec, en \$, 2015....	13
Tableau 9.	Répartition des effectifs selon le genre, ensemble du Québec, 2016	13
Tableau 10.	Répartition des effectifs selon le genre, RMR de Montréal, 2016.....	14
Tableau 11.	Nombre d'établissements privés en architecture, 2017	15
Tableau 12.	Honoraires des établissements privés en architecture, 2017	19
Tableau 13.	Nombre de membres des associations sectorielles partenaires.....	21
Tableau 14.	Listes utilisées dans l'élaboration de la base de sondage des professionnels du design.....	21
Tableau 15.	Listes utilisées dans l'élaboration de la base de sondage des entreprises	23
Tableau 16.	Situation professionnelle des répondants.....	24
Tableau 17.	Répartition des répondants selon l'âge	25
Tableau 18.	Répartition des répondants par arrondissement (n = 691)	26
Tableau 19.	Le niveau d'étude (N = 696)	27
Tableau 20.	Autres secteurs d'activités offerts par leurs employeurs	30
Tableau 21.	Répartition des âges et du genre des professionnels d'architecture (N = 214)	42
Tableau 22.	Niveau d'études des professionnels d'architecture (N = 215)	42
Tableau 23.	Nature du travail des professionnels de l'architecture (N = 215)	43
Tableau 24.	Statut juridique et secteur d'activité des entreprises ou des organisations employeurs d'architectes	43
Tableau 25.	Services principaux offerts par les entreprises employant des architectes (N = 155)	44
Tableau 26.	Architectes appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N =215) ...	44
Tableau 27.	Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes architectes au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 225)	44
Tableau 28.	Répartition des âges et du genre des professionnels d'architecture de paysages (N = 44)	46
Tableau 29.	Niveau d'études des architectes de paysages (N = 57)	47
Tableau 30.	Nature du travail des architectes de paysages (N = 57)	47

Tableau 31.	Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des architectes de paysages	47
Tableau 32.	Services principaux offerts par les entreprises en architecture du paysage (N = 34)	48
Tableau 33.	Architectes de paysages appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 57)	48
Tableau 34.	Inscription des employeurs et des travailleurs autonomes architectes de paysages au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 57)	48
Tableau 35.	Répartition des âges et du genre des professionnels de design d'intérieur (N = 101) ..	51
Tableau 36.	Niveau d'études des professionnels en design d'intérieur (N = 169)	51
Tableau 37.	Nature du travail des professionnels en design d'intérieur (N = 169)	52
Tableau 38.	Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design d'intérieur	52
Tableau 39.	Services principaux offerts par les entreprises en design intérieur (N = 96)	53
Tableau 40.	Professionnels en design intérieur appartenant à un ordre ou à une association professionnelle.....	53
Tableau 41.	Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design d'intérieur au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal	53
Tableau 42.	Répartition des âges et du genre des professionnels de design de mode (N = 30).....	55
Tableau 43.	Niveau d'études des professionnels en design de mode (N = 38)	55
Tableau 44.	Nature du travail des professionnels en design de mode (N = 38)	56
Tableau 45.	Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design de mode	56
Tableau 46.	Services prioritaires offerts par les entreprises en design de mode (N = 16)	57
Tableau 47.	Professionnels en design de mode appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 38)	57
Tableau 48.	Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes architectes de paysages au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 37)	57
Tableau 49.	Répartition des âges et du genre des professionnels de design industriel (N = 55)	58
Tableau 50.	Niveau d'études des professionnels en design industriel (N = 67)	59
Tableau 51.	Nature du travail des professionnels en design industriel (N = 67)	59
Tableau 52.	Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design industriel.....	60
Tableau 53.	Services prioritaires offerts par les entreprises en design industriel (N = 30)	60
Tableau 54.	Professionnels en design industriel appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 67)	60
Tableau 55.	Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design industriel au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 71)	61
Tableau 56.	Répartition des âges et du genre des professionnels de design graphique (N = 164) ..	62
Tableau 57.	Niveau d'études des professionnels en design graphique (N = 183)	62

Tableau 58.	Nature du travail des professionnels en design graphique (N = 183)	63
Tableau 59.	Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design graphique	63
Tableau 60.	Services prioritaires offerts par les entreprises en design graphique (N = 53)	64
Tableau 61.	Professionnels en design graphique appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 183)	64
Tableau 62.	Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design graphique au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 191)	64
Tableau 63.	Statut juridique des entreprises dans le secteur du design (N = 98)	66
Tableau 64.	Renseignements sur les employés des entreprises dans le secteur du design	69
Tableau 65.	Chiffre d'affaires des entreprises dans le secteur du design (N = 91)	69
Tableau 66.	Répartition moyenne du chiffre d'affaires selon la clientèle des entreprises du secteur du design (N = 98)	70
Tableau 67.	Statut juridique des autres entreprises (N = 25)	77
Tableau 68.	Renseignements sur les employés des autres entreprises	78
Tableau 69.	Chiffre d'affaires des autres entreprises (N = 15)	79
Tableau 70.	Répartition moyenne du chiffre d'affaires selon la clientèle des entreprises du secteur du design (N = 19)	79

LISTE DES GRAPHIQUES

	Page
Graphique 1. Revenus d'exploitation, services de design spécialisé et d'architecture, Québec... 17	17
Graphique 2. Marge bénéficiaire des entreprises de services de design spécialisé, Québec et Canada..... 17	17
Graphique 3. Marge bénéficiaire des entreprises de services d'architecture, Québec et Canada 18	18
Graphique 4. Marge bénéficiaire des entreprises de services de design spécialisé et d'architecture, Québec 18	18
Graphique 5. Délimitation des entreprises montréalaises ayant à leur emploi des professionnels du design et de l'architecture 22	22
Graphique 6. Lieu des études (N = 686) 27	27
Graphique 7. Études réalisées et disciplines actuelles (N = 696) 28	28
Graphique 8. Secteur d'activité principal de l'entreprise ou de l'organisme des employés (N = 497) 29	29
Graphique 9. Répartition des revenus annuels parmi les répondants (N = 678) 31	31
Graphique 10. Raisons expliquant la ou les interruptions de travail (N = 55) 32	32
Graphique 11. Répartition des heures de travail 32	32
Graphique 12. Avantages sociaux offerts par les employeurs (N = 497) 33	33
Graphique 13. Avantages sociaux offerts par les employeurs pour attirer ou retenir les employés et leurs impacts sur la fidélisation et la productivité (N = 497)..... 34	34
Graphique 14. Niveau de satisfaction concernant la rémunération et les conditions de travail (N = 428) 35	35
Graphique 15. Niveau de satisfaction concernant l'horaire de travail (N = 649) 35	35
Graphique 16. Niveau de satisfaction concernant les relations de travail (N = 452) 36	36
Graphique 17. Niveau de satisfaction concernant le cadre de travail (N = 667) 36	36
Graphique 18. Intentions de quitter leur emploi l'année prochaine (N = 493) ou de mettre fin à leur statut de travailleur autonome (N = 219) 37	37
Graphique 19. Les raisons qui expliqueraient la démission des employés (N = 50) 38	38
Graphique 20. Les raisons qui les pousseraient à cesser d'être travailleur autonome (N = 17)..... 38	38
Graphique 21. L'âge auquel les répondants prévoient prendre leur retraite (N = 696)..... 39	39
Graphique 22. Les enjeux qui représentent pour les répondants ou pour leur profession, des défis de taille (N = 696) 40	40
Graphique 23. Pratiques des architectes de formation..... 43	43
Graphique 24. Les enjeux pour les architectes (N = 215)..... 45	45
Graphique 25. Les enjeux pour les architectes de paysages (N = 57) 49	49
Graphique 26. Pratiques des professionnels en design d'intérieur de formation 52	52
Graphique 27. Les enjeux pour les professionnels du design d'intérieur (N = 169)..... 54	54

Graphique 28.	Pratiques des professionnels en design de mode de formation	56
Graphique 29.	Les enjeux pour les designers de mode (N = 38).....	58
Graphique 30.	Pratiques des professionnels en design industriel de formation	59
Graphique 31.	Enjeux des professionnels en design industriel (N = 67)	61
Graphique 32.	Pratiques des professionnels en design graphique de formation	63
Graphique 33.	Les enjeux pour les professionnels du design graphique (N = 183)	65
Graphique 34.	Secteurs d'activité des entreprises dans le secteur du design (N = 98)	67
Graphique 35.	Si appliqué, les services offerts par les entreprises dans le secteur du design selon leur degré d'importance (N = 98)	70
Graphique 36.	Si appliquée, répartition des tâches des entreprises dans le secteur du design (N = 98)	71
Graphique 37.	Proportion d'entreprises en design selon leur participation à des appels d'offres, concours ou prix (N = 97)	72
Graphique 38.	Enjeux liés aux ressources humaines (N = 98)	73
Graphique 39.	Enjeux liés à l'environnement d'affaires (N = 97)	74
Graphique 40.	Enjeux liés au gouvernement (N = 97)	75
Graphique 41.	Enjeux liés aux évolutions technologiques (N = 97)	76
Graphique 42.	Niveau des priorités selon l'investissement et le développement (N = 97)	77
Graphique 43.	Secteurs d'activité des autres entreprises (N = 25)	78
Graphique 44.	Répartition des tâches des entreprises dans le secteur du design (N = 25).....	80
Graphique 45.	Pouvoir d'influence au sein de l'organisation lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture dans le cadre d'un projet (N = 25).....	81
Graphique 46.	Utilisation du design dans les organisations (N = 25).....	81
Graphique 47.	Niveau d'influence du design et/ou de l'architecture sur les résultats financiers (N = 25)	82
Graphique 48.	L'impact du design et/ou de l'architecture sur les résultats financiers (N = 25)	82
Graphique 49.	Évolution de l'avantage compétitif du design et/ou de l'architecture au cours des cinq prochaines années (N = 25)	82
Graphique 50.	La valeur du design et/ou de l'architecture dans les entreprises (N = 25).....	83
Graphique 51.	Les motivations des entreprises pour recourir au design et à l'architecture (N = 25)	84

SOMMAIRE EXÉCUTIF

Commandée par le Bureau du design au Service du développement économique de la Ville de Montréal, cette étude a permis de réaliser le premier réel portrait de l'ensemble des professions du design et de l'architecture à Montréal. Elle avait pour objectifs de dénombrer les professionnel(le)s et les entreprises de ce secteur d'activités, d'évaluer l'ampleur économique de la pratique du design et de l'architecture sur l'île de Montréal et de connaître les conditions dans lesquelles ces professionnel(le)s et ces entreprises exercent et évoluent de même que les défis auxquels ils font face.

Cette vaste opération a été réalisée avec la collaboration des différentes associations sectorielles du design et de l'architecture ainsi que de nombreux relayeurs que nous remercions pour leur apport.

Contexte particulier

Alors que le dénombrement s'est déroulé sur une période allant des mois de février à octobre 2019, les sondages d'étude à l'intention des professionnels du design et de l'architecture de même que des entreprises ont été réalisés entre les mois d'août 2019 et février 2020. Il va sans dire que le contexte économique dans lequel les données ont été recueillies est bien différent de celui de la crise économique et sanitaire de la COVID-19 qui sévit actuellement. Cette étude constitue par conséquent un repère historique perturbé par une crise sans précédent dont on pourra mesurer l'impact dans le temps et lors d'une prochaine édition.

Sources mixtes

Les statistiques compilées par les agences ne permettent pas d'effectuer un portrait complet pour l'île de Montréal, mais certaines données sont disponibles au niveau de la région métropolitaine de recensement (RMR) et d'autres pour l'agglomération de Montréal. Ces dernières nous intéressent plus particulièrement.

Selon les données du *Recensement de la population* de 2016 pour l'agglomération de Montréal, ce sont près de **20 000 professionnel(le)s** du design et de l'architecture, de toutes les disciplines, qui résident à Montréal. Dans le cadre de notre étude et aux fins de constituer notre échantillon, nous en avons dénombré quelque **3 400** à l'aide de différentes listes et réseaux, y compris un questionnaire autodéclaratoire.

Notre échantillon, dont le profil s'apparente en tous points à celui des données du Recensement de la population de 2016 pour l'agglomération de Montréal, regroupe **un peu plus d'hommes que de femmes**. Il est composé d'individus principalement âgés entre **25 et 44 ans** qui sont, pour la plupart, en situation d'**emploi** et, pour près d'un tiers, **travailleurs autonomes** ou **consultants**.

Ces professionnel(le)s habitent en plus grande concentration dans les arrondissements Le Plateau Mont-Royal (19,5 %), Rosemont–La Petite-Patrie (18,5 %), Villeray–Saint-Michel–Parc Extension (10,5 %) et Mercier–Hochelaga-Maisonneuve (10,4 %). Les entreprises pour lesquelles ils(elles) travaillent sont pour leur part principalement situées dans les arrondissements Plateau Mont-Royal (19,57 %), Ville-Marie (16,67 %), Sud-Ouest (15,22 %) et Rosemont-La Petite-Patrie (14,49 %).

Un écosystème composé de petites entreprises et de travailleurs occupés

À partir des données ouvertes sur les entreprises, nous estimons à **30 000** le nombre d'entreprises situées sur l'île de Montréal qui pourraient potentiellement avoir à leur emploi des professionnel(le)s en design ou en architecture. De ce nombre, environ **768 entreprises** consacrent 100 % de leurs activités au design et/ou à l'architecture.

Les statistiques du secteur montrent que la rémunération des professionnels montréalais en design et en architecture est supérieure qu'ailleurs au Québec. En parallèle, au Québec, la marge bénéficiaire des entreprises spécialisées en design est supérieure à celle enregistrée ailleurs au Canada. Montréal, Ville UNESCO de design, s'avère un terreau fertile pour la prospérité des entreprises de design et d'architecture.

La distribution des revenus des professionnels du design et de l'architecture à Montréal atteint son sommet de fréquence dans la catégorie de revenus annuels **entre 45 000 \$ et 60 000 \$**. Le salaire horaire moyen se situe à **36,93 \$ / heure** tandis que les travailleurs autonomes enregistrent des honoraires au taux horaire moyen de **67,77 \$ / heure**. Le nombre de travailleurs à temps partiel ou d'individus à la recherche d'un emploi est négligeable, ce qui témoigne d'un niveau d'activité et d'emploi élevé.

Ce secteur d'activité est majoritairement composé de **très petites entreprises** ; en effet, 89 % des entreprises répondantes ont indiqué avoir **moins de 35 employés** et générer un chiffre d'affaires annuel de moins de **500 000 \$**.

Importance de la commande publique

La commande publique est déterminante dans la santé d'affaires de plusieurs des entreprises qui offrent des services en design et en architecture. En effet, près de 27 %, en moyenne, des revenus des entreprises sondées proviennent d'ententes de services avec le secteur public. Les deux tiers affirment avoir déjà répondu à des appels d'offres publics ou sur invitation. Celles qui le font, répondent en moyenne à 15 appels d'offres par année. Les principales difficultés ou les réticences liées à ce mode d'attribution sont : l'avantage du plus bas soumissionnaire, la lourdeur et la complexité du processus, l'investissement en temps et en argent et le manque de clarté et d'uniformité des documents.

Participation à des concours de design et d'architecture pour accéder à la commande publique

Les trois quarts des entreprises répondantes disent avoir déjà participé à un concours de design ou d'architecture selon une moyenne de 4 concours par répondant. Les principales difficultés ou les réticences liées à une telle participation : l'effort et l'investissement (temps, argent, ressources), les critères d'admissibilité, le jury (son jugement, son impartialité), le cahier de charges et le budget du projet.

Prix professionnels

On observe une forte tendance chez les professionnel(le)s du design et de l'architecture à poser leur candidature dans le cadre de prix professionnels qui offrent une forme de reconnaissance ou de valorisation par les pairs tandis qu'une minorité dit ne pas y participer par manque de temps, d'effectifs ou de projets notables. En fait, 69 % des répondants affirment avoir déjà soumis leur candidature en espérant se distinguer dans le cadre d'un prix ou d'une bourse. Les plus populaires sont, notamment : les Prix d'excellence de l'Ordre des architectes du Québec, les Grands Prix du design, le concours Grafika, le Prix international de l'IRAC, les Canadian Architect Awards of Excellence, les Canadian Interiors' Best of Canada Design et les Red Dot Awards.

Priorités

Au cours des cinq prochaines années, les trois quarts des entreprises répondantes comptent miser sur le **développement de leur leadership** tandis que les deux tiers investiront pour s'adapter aux changements et aux besoins technologiques.

Les (autres) entreprises montréalaises qui misent sur le design et l'architecture

Pour les entreprises dont le secteur d'activité principal n'est pas le design et l'architecture, les répondants affirment que la décision de recourir au design relève en grande partie (64 %) de la haute direction, mais celle-ci est fortement influencée par les clients, les usagers ou les citoyens (44 %). Pour ces mêmes entreprises, les deux tiers (64 %) remarquent un impact positif sur leurs résultats financiers lorsqu'ils font appel à ces professionnel(le)s.

Les trois quarts de ces répondants affirment que le design et l'architecture les aide à faire face à la concurrence et qu'il s'agit d'un facteur d'accroissement pour les prochaines années. En effet, le recours au design et à l'architecture serait motivé par la volonté de se distinguer (60 %), de croître (44 %) et d'être plus compétitif (36 %).

Défis

Les sondages et groupes de discussions menés dans le cadre de cette étude ont permis d'identifier et de tirer une compréhension plus fine des principaux enjeux de la pratique du design et de l'architecture qui font consensus :

- La transition écologique et le développement durable;
- La connaissance et la reconnaissance du travail et des professions du design et de l'architecture;
- La croissance et le développement des affaires.

Affiliation professionnelle

Enfin, il est à noter qu'un peu moins de la moitié des répondants ont affirmé être membres d'une association professionnelle ou d'un ordre professionnel. Par ailleurs, les exigences liées aux accréditations professionnelles ne constituent pas un enjeu pour la presque totalité des répondants (90 %).

INTRODUCTION

Le poste de Commissaire au design de la Ville de Montréal a été créé en 1991, à la suite de la publication du Rapport Picard (1986) qui a identifié le design comme un secteur stratégique de développement pour Montréal. Première Ville canadienne à miser ainsi sur la promotion et le développement d'initiatives encourageant l'implication, la création et la promotion des designers, en 2006, Montréal fut désignée Ville UNESCO de design, intégrant le Réseau des villes créatives qui compte à ce jour 246 villes membres dans sept pôles de créativité dont 40 villes en design. Cette désignation était et demeure une invitation à se développer par la créativité en design. En 2016, ce statut a d'ailleurs été reconduit et le bilan de Montréal cité en exemple.

Le Bureau du design a pour mission de mieux aménager la ville avec les designers, d'accompagner la commande publique en design, de développer le marché des designers et des architectes montréalais et promouvoir leur talent à l'échelle locale et internationale. Depuis l'adoption, en décembre 2019 de l'Agenda montréalais 2030 pour la qualité et l'exemplarité en design et en architecture, le Bureau du design s'est vu confier le mandat de coordonner sa mise en œuvre à l'échelle municipale en œuvrant de concert avec tous les acteurs concernés par le développement du territoire.

C'est dans le cadre de l'élaboration de cet Agenda que le Bureau du design a commandé cette étude afin de dresser le portrait socioéconomique et démographique des professionnel(le)s et des entreprises du design et de l'architecture et présenter l'importance de ce secteur d'activité à Montréal, de même que les conditions économiques qui le caractérise afin de pouvoir suivre son évolution dans le temps.

Approche et méthodologie

Portant à la fois sur les professionnel(le)s et sur les entreprises, cette étude présente une analyse de l'état des lieux de l'environnement où évoluent les professionnels du design à Montréal.

Quatre phases de consultation ont été conduites dans le cadre de cette opération :

1. Une activité de veille, de repérage et de dénombrement des professionnels de l'architecture et du design (2 058 participants);
2. Une enquête auprès des professionnels de l'architecture et du design (696 participants);
3. Une enquête auprès des entreprises et organisations qui misent sur l'architecture et le design comme secteur d'activité principal ou secondaire (123 participants);
4. Deux groupes de discussions constitués de professionnel(le)s et de dirigeants d'entreprises en design et en architecture (animés par l'Institut du Nouveau Monde).

Les sondages ont été transmis aux participants selon les méthodes suivantes, afin de maximiser le taux de participation:

- ▶ Par courriel auprès d'individus et d'entreprises ciblés;
- ▶ Sur la plateforme de consultation publique de la ville de Montréal (www.realisonsmtl.ca/recensement);
- ▶ Sur le site du bureau du design de la ville de Montréal www.designmontreal.com;
- ▶ Par l'intermédiaire des associations et ordres professionnels du design et de l'architecture.

Les profils recherchés et sondés

Le cadre de cette étude posait une première difficulté relative au périmètre effectif du secteur. En effet, mis à part les membres d'un ordre professionnel tels les architectes, la définition de design ou de professionnel du domaine n'est pas cernée par un secteur précis et cette «discipline» peut être pratiquée par des personnes qui agissent dans des organisations dont ce n'est pas l'activité principale.

D'une part, les professionnels des domaines du design et de l'architecture visés sont des individus en emploi ou des travailleurs autonomes actifs qui habitent sur l'île de Montréal. Ils sont diplômés dans l'une des disciplines du design ou de l'architecture ou ont acquis leurs compétences à travers diverses formations et expériences de travail. Ils occupent divers postes et exercent diverses fonctions allant de la conception à la gestion et l'encadrement de projets. D'autres débouchés d'emplois issus des formations académiques en design et en architecture tels que l'enseignement, la vente ou la représentation (de personnes, d'entreprises ou de produits) font aussi partie de l'écosystème pris en compte dans le cadre de cette étude, sans toutefois s'y limiter.

D'autre part, les entreprises ou les organisations visées sont des personnes morales établies sur l'île de Montréal qui comptent plus d'un(e) employé(e), incluant des professionnels du design et de l'architecture¹. Elles offrent des services ou intègrent des fonctions de design et d'architecture au cœur de leurs activités. Elles consacrent généralement du temps et des ressources à la recherche et au développement (R&D) ou à la conception et la réalisation de projets pour diverses clientèles.

Les disciplines du design et de l'architecture regroupent principalement l'architecture et l'architecture de paysage, le design d'événements, le design d'intérieur, l'aménagement, le design de mode, le design de services, le design d'expériences, le design d'expositions, le design graphique, le design d'interfaces numériques, le design industriel, le design de l'environnement, le design de produits et le design urbain.

L'identification et les limites du dénombrement

Un constat s'est vite imposé lors de nos travaux. En effet, mis à part les professions qui ont un ordre professionnel, il n'existe pas de liste exhaustive des professionnels du design à Montréal ni au Québec. Une telle liste a donc dû être construite, en partie, à partir des listes d'associations collaboratrices. Ces listes, dont la plupart regroupaient un membership facultatif, ont été complétées d'une première enquête de repérage destinée au secteur d'activité visant à identifier les différents professionnels du design correspondant aux critères des profils recherchés.

Le questionnaire portait sur un ensemble de questions quant à la pratique des individus, notamment en termes de situation professionnelle, de caractéristiques sociodémographiques, d'expériences et de formation. Les répondants avaient également l'occasion de proposer jusqu'à dix professionnels du design supplémentaires, avec l'adresse courriel correspondante.

Aux termes de l'opération d'identification qui s'est déroulée entre le 1^{er} janvier 2019 et le 7 février 2020, 2 058 personnes ont répondu à notre enquête, représentant, on le verra plus loin, environ 6% des salariés du secteur.

¹ Sans qu'ils en constituent nécessairement la majorité

Enquête auprès des professionnels

Une seconde enquête a été réalisée auprès des professionnels identifiés visant l'administration d'un questionnaire exhaustif sur les tâches et responsabilités des professionnels du design, les conditions de travail, la formation et les enjeux liés à la pratique des professions du design et de l'architecture à Montréal. Le sondage a été conduit du 26 août au 30 novembre 2019. À partir de différentes listes de professionnels ainsi qu'un sondage ouvert diffusé auprès d'un public plus large, une base de sondage a été construite en prévision des activités de consultation. Des questions filtres permettaient de s'assurer que les répondants satisfaisaient le cadre de référence de l'étude. Au total, 696 personnes ont répondu au questionnaire de façon satisfaisante pour analyse, soit 33,8% des personnes sollicitées.

Enquête auprès des organisations et entreprises

Comme pour les professionnels du design et de l'architecture, un troisième questionnaire a été envoyé à une base de sondage d'entreprises qui emploient des professionnels du design et de l'architecture. Cette base de sondage regroupait 1 197 contacts distincts issus de différentes sources.

Au terme de cette enquête qui s'est étalée du 2 décembre 2019 au 7 février 2020, 123 répondants d'entreprises ont répondu à l'appel pour un taux de participation de 10%. Parmi ceux-ci, 98 représentaient des entreprises dédiées au design et à l'architecture, alors que 25 étaient issues d'un autre secteur d'activité, mais comptaient parmi leur personnel un ou des professionnels du design.

Groupes de discussion

En complément de cette étude, le Bureau du design de Montréal a également réalisé deux groupes de discussion auprès d'acteurs de l'architecture et du design. Ces groupes de discussion ont été animés par l'Institut du Nouveau Monde (INM). Trois enjeux ont été approfondis lors de ces groupes de discussion sur la base des résultats préliminaires des enquêtes faisant l'objet de ce document :

- ▶ L'enjeu du développement durable et de la transition écologique pour les architectes et designers;
- ▶ La connaissance et la reconnaissance du travail et des professions d'architecte et de designer;
- ▶ La croissance et le développement des affaires des acteurs de l'écosystème de l'industrie du design et de l'architecture.

Tableau 1. Caractéristiques des groupes de discussions animés par l'INM

	Groupe de discussion 1	Groupe de discussion 2
Date	6 février 2020, 9 h à 12 h	6 février 13 h 30 à 16 h 30
Caractéristiques des participants	Designers et architectes constituant une entreprise individuelle ou à l'emploi d'une entreprise établie sur l'île de Montréal	Membres de la direction d'entreprises de design ou d'architecture établies sur l'île de Montréal
Nombre de participants	16	17

Les principaux constats des groupes de discussion sont rapportés dans les sections liées aux enjeux dans la présentation des résultats.

REVUE DOCUMENTAIRE

Afin de permettre la comparaison avec les données du recensement canadien de 2011 compilées par le ministère de l'Économie, de la Science et de l'Innovation du Québec², nous avons conservé la même méthodologie pour définir le cadre d'analyse. L'univers de cette analyse couvre les catégories suivantes du design:

Professionnels :

- ▶ 2151 : Architectes
- ▶ 2152 : Architectes paysagistes
- ▶ 5242 : Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur
- ▶ 5241 : Designers graphiques et illustrateurs
- ▶ 2252 : Designers industriels
- ▶ 5243 : Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques
- ▶ 2153 : Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols

Techniciens :

- ▶ 5223 : Techniciens en graphisme
- ▶ 2225 : Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture
- ▶ 2251 : Technologues et techniciens en architecture
- ▶ 2253 : Technologues et techniciens en dessin

Ces catégories sont tirées de la Classification nationale des professions 2016 de Statistique Canada et les définitions sont rapportées au Lexique en Annexe. En plus des données pour l'ensemble du Québec que le Ministère avait analysé pour 2011, nous avons ajouté les données pour la région métropolitaine de Montréal (RMR de Montréal) en 2016.

² Ce ministère est aujourd'hui connu sous le nom « Ministère de l'Économie et de l'Innovation du Québec ».

Nombre de professionnels en design

Le recensement canadien de 2016 est l'exercice statistique le plus récent portant sur le portrait des professionnels du secteur. Selon ce recensement, il y avait 57 190 professionnels du design au Québec qui ont travaillé en 2015, dont 34 795 professionnels et 22 395 techniciens. Les designers graphiques et les illustrateurs représentaient 24,5 % du total avec un effectif de 13 990 individus. Au niveau des techniciens et technologues, ce sont ceux spécialisés en dessin qui sont les plus nombreux, suivis, à presque égalité, par les techniciens en graphisme et les techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture.

Tableau 2. Nombre de travailleurs du design, Ensemble du Québec 2016

Profession	Nombre de personnes	%
Professionnels du design		
Architectes	4 610	8,1 %
Architectes paysagistes	490	0,9 %
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur ³	6 040	10,6 %
Designers graphiques et illustrateurs	13 990	24,5 %
Designers industriels	3 180	5,6 %
Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs, d'expositions et autres concepteurs artistiques ¹	4 695	8,2 %
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	1 790	3,1 %
Sous-Total	34 795	60,8 %
Techniciens en design		
Techniciens en graphisme	5 640	9,9 %
Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture	5 635	9,9 %
Technologues et techniciens en architecture	3 230	5,6 %
Technologues et techniciens en dessin	7 890	13,8 %
Sous-total	22 395	39,2 %
Total	57 190	100,0 %

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

³ Les « designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur » et les « ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques » sont des catégories statistiques qui regroupent également des emplois hors champ de cette étude.

Le tableau suivant présente l'évolution des professions du design au Québec entre 2011 et 2015. Sur la période, les professionnels ont ajouté 4 260 parmi les catégories d'emploi (+ 14,0 %), alors que 1 545 techniciens de moins sont comptés en 2015 par rapport à 2010 (- 6,5 %). Globalement, les effectifs en design au Québec atteignent 57 190 et ont augmenté de 5,0 % entre 2010 et 2015, pour une augmentation de 2 715 postes.

Les architectes paysagistes ont connu la plus forte progression à l'échelle du Québec en pourcentage avec un bond de 42,0 % en cinq ans, passant de 345 à 490 professionnels. Les dessinateurs de modes et autres professions similaires suivent, avec une augmentation de 35,1 % du nombre de professionnels. Enfin, les designers industriels sont arrivés au troisième rang pour la croissance, avec un effectif de 3 180 en 2015 (+19,8 %).

À l'opposé, ce sont les technologues et les techniciens en dessin qui ont enregistré la baisse la plus importante, diminuant de 10 040 à 7 890 en 2015 (-21,4 %). L'autre groupe qui a connu un déclin est celui des techniciens en graphismes (-6,4 %).

Tableau 3. Évolution du nombre de professionnels en design, ensemble du Québec, 2010-2015

Profession	2010	2015	% var 15/10
Professionnels du design			
Architectes	4 190	4 610	+10,0%
Architectes paysagistes	345	490	+42,0%
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	6 135	6 040	-1,5%
Designers graphiques et illustrateurs	12 230	13 990	+14,4%
Designers industriels	2 655	3 180	+19,8%
Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques	3 475	4 695	+35,1%
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	1 505	1 790	+18,9%
Sous-Total	30 535	34 795	+14,0%
Techniciens design			
Techniciens en graphisme	6 025	5 640	-6,4%
Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture	5 040	5 635	+11,8%
Technologues et techniciens en architecture	2 835	3 230	+13,9%
Technologues et techniciens en dessin	10 040	7 890	-21,4%
Sous-total	23 940	22 395	-6,5%
Total	54 475	57 190	+5,0%

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils et ministère de l'Économie, des Sciences et de l'Innovation du Québec.

Dans la région métropolitaine de recensement (RMR) de Montréal, on comptait, en 2015, 34 120 professionnels et techniciens en design, en augmentation de 8,3% comparativement à 2010. Les deux tiers de ces personnes ont des postes de professionnels tandis que le solde est constitué de techniciens. Comme pour le Québec, le nombre de professionnels a augmenté de 14% pour une hausse de près de 3 000 postes tandis que le nombre de techniciens connaissait une baisse de 2%

Parmi les travailleurs du design de la RMR de Montréal, la profession la plus nombreuse est celle des designers graphiques et des illustrateurs avec un effectif de 9 680 professionnels (28,4 % du total). Les technologues et les techniciens en dessin sont au second rang (10,8 %). La majorité des professions sont en croissance dans la RMR, à l'exception des designers d'intérieur et décorateurs, ainsi que les technologues et techniciens en dessin.

Tableau 4. Nombre de professionnels en design, RMR de Montréal, 2015 et 2010

Profession	2010	2015	% var 15/10
Professionnels du design			
Architectes ⁴	2 860	3 055	+6,8%
Architectes paysagistes	250	350	+40,0%
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	3 375	3 255	-3,6%
Designers graphiques et illustrateurs	8 015	9 680	+20,8%
Designers industriels	1 740	1 965	+12,9%
Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques	3 005	3 535	+17,6%
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols ⁵	810	1 055	+30,2%
Sous-Total	20 055	22 895	+14,2%
Techniciens design			
Techniciens en graphisme	3 465	3 540	+2,2%
Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture	2 015	2 340	+16,1%
Technologues et techniciens en architecture	1 390	1 670	+20,1%
Technologues et techniciens en dessin	4 590	3 675	-19,9%
Sous-total	11 460	11 225	-2,1%
Total	31 515	34 120	+8,3%

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

⁴ À titre comparatif, l'OAQ présentait 1 925 architectes membres sur l'Île de Montréal au 31 mars 2015. 63 % des architectes de la RMR de Montréal était donc domiciliés sur l'Île de Montréal en 2015.

⁵ À titre comparatif, l'OUQ présentait 355 urbanistes membres sur l'Île de Montréal au 31 mars 2015. 33,6 % des urbanistes de la RMR de Montréal était donc domiciliés sur l'Île de Montréal en 2015.

Le prochain tableau présente les données pour les professionnels du design de l'agglomération de Montréal, de la RMR de Montréal en 2015 comparées à celles de l'ensemble du Québec. Globalement, 59,7 % des professionnels du design au Québec étaient situés dans la RMR de Montréal, alors que la région regroupait 50,8 % du total des travailleurs québécois. Environ les deux tiers de ceux-ci habitent sur le territoire de l'agglomération de Montréal. On y retrouve ainsi une concentration accrue d'emplois pour le domaine du design, confirmant la réputation de créativité de Montréal.

Parmi les professions qui étaient les plus concentrées sur l'agglomération de Montréal, nous pouvions compter les architectes (75,6 %), les architectes paysagistes (70,0 %) et les designers graphiques et les illustrateurs (71,4 %). Inversement, le poids des technologues et des techniciens en dessin de l'agglomération était de 34,3 % et les techniciens en architecture était de 44,6 % du total de la RMR. Ce sont donc les postes de conception et de créativité qui sont en forte concentration à Montréal, alors que les postes d'exécution y sont relativement moins nombreux.

Tableau 5. Nombre de professionnels en design, RMR de Montréal et ensemble du Québec, 2016

Profession	Agglo de Montréal	RMR de Montréal	Ens. du Québec	% Mtl/Qc
Professionnels du design				
Architectes	2 310	3 055	4 610	66,3%
Architectes paysagistes	245	350	490	71,4%
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	1 605	3 255	6 040	53,9%
Designers graphiques et illustrateurs	6 910	9 680	13 990	69,2%
Designers industriels	1 180	1 965	3 180	61,8%
Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques	2 400	3 535	4 695	75,3%
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	635	1 055	1 790	58,9%
Sous-Total	15 285	22 895	34 795	65,8%
Techniciens design				
Techniciens en graphisme	1 965	3 540	5 640	62,8%
Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture	N.D.	2 340	5 635	41,5%
Technologues et techniciens en architecture	745	1 670	3 230	51,7%
Technologues et techniciens en dessin	1 260	3 675	7 890	46,6%
Sous-total	3 970	11 225	22 395	50,1%
Total	19 255	34 120	57 190	59,7%

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Revenus moyens d'emploi

En 2015, le revenu moyen de l'ensemble des professionnels du design au Québec était de 42 306 \$, ce qui constitue une augmentation de 9,5 % par rapport à la moyenne de 38 645 \$ en 2010. Cette croissance a été supérieure de 2,1 points de pourcentage par rapport à l'ensemble des travailleurs du Québec (7,4 %).

Tableau 6. Revenus d'emploi moyens, ensemble du Québec, en \$, 2010 et 2015

Professions	2010	2015	Variation %
Travailleurs du design	38 645	42 306	9,5
Total des travailleurs	40 234	43 203	7,4

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils et ministère de l'Économie, des Sciences et de l'Innovation du Québec.

Dans la RMR de Montréal, le revenu moyen d'emploi des professionnels du design a augmenté de 40 159 \$ à 44 404 \$ en 2015 (+10,6 %). Pour les professionnels du design, le revenu moyen de la RMR de Montréal est supérieur à celui de l'ensemble du Québec, mais il demeure inférieur à la moyenne de tous les travailleurs du Québec.

Tableau 7. Revenus d'emploi moyens, RMR de Montréal, en \$, 2010 et 2015

Professions	2010	2015	Variation %
Travailleurs du design	40 159	44 404	10,6
Total des travailleurs	43 039	46 128	7,2

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils et ministère de l'Économie, des Sciences et de l'Innovation du Québec.

Le tableau suivant présente les moyennes des revenus pour chacune des professions du design, tant dans la RMR de Montréal que pour l'ensemble du Québec. En 2015, les travailleurs avec les plus hauts revenus moyens étaient les architectes, suivis par les urbanistes et les planificateurs de l'utilisation des sols, tandis que ceux avec le plus bas revenu étaient les designers d'intérieur et les décorateurs d'intérieur.

Globalement, les travailleurs du domaine du design gagnent 5% de plus à Montréal que dans l'ensemble du Québec, ce qui est légèrement inférieur à la prime de 6,8% observée pour l'ensemble des travailleurs montréalais comparativement aux travailleurs québécois.

En général, chacune des professions de la RMR de Montréal gagnait un revenu moyen supérieur à l'ensemble du Québec. Seulement deux catégories gagnaient plus dans l'ensemble du Québec que dans la RMR de Montréal, il s'agit des architectes paysagistes et des architectes. Mais pour ces derniers, la différence est cependant marginale (soit +121 \$ pour l'ensemble du Québec). La différence de revenu la plus marquée pour l'ensemble des catégories est chez les techniciens en graphisme, qui gagnaient en moyenne 5 303 \$ de plus dans la RMR de Montréal que dans tout le Québec.

Tableau 8. Revenus d'emploi moyens, RMR de Montréal et ensemble du Québec, en \$, 2015

Professions	RMR de Montréal	Québec
Architectes	62 674	62 795
Architectes paysagistes	48 508	50 012
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	31 680	29 801
Designers graphiques et illustrateurs	39 156	36 721
Designers industriels	46 827	46 368
Techniciens en graphisme	47 024	41 721
Technologues et techniciens en architecture	49 375	47 119
Technologues et techniciens en dessin	43 753	42 425
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	61 371	61 110
Total des travailleurs du design	44 404	42 306
Total des travailleurs	46 128	43 203

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Répartition selon le genre

Au Québec en 2016, les professions du design regroupaient 47,1 % de femmes et 52,9 % d'hommes. En 2011, la proportion de femmes était de 45,7 % et celle des hommes de 54,3 %. Par rapport aux travailleurs de l'ensemble du Québec en 2016, la différence dans la répartition des hommes et des femmes était inférieure à 1 %.

La profession qui comptait le plus de femmes est celle des designers d'intérieur et des décorateurs d'intérieur, avec une majorité de 80,8 % de femmes. C'est aussi malheureusement la catégorie d'emploi la moins bien rémunérée. À l'inverse, la profession la plus masculine est celle des designers industriels avec 68,4 % d'hommes.

Tableau 9. Répartition des effectifs selon le genre, ensemble du Québec, 2016

Professions	Proportion d'hommes	Proportion de femmes	Effectif total
Architectes	60,5	39,6	4 930
Architectes paysagistes	44,0	56,0	500
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	19,2	80,8	6 610
Designers graphiques et illustrateurs	51,5	48,5	14 990
Designers industriels	68,4	31,6	3 325
Techniciens en graphisme	58,4	41,6	5 850
Technologues et techniciens en architecture	56,9	43,1	3 320
Technologues et techniciens en dessin	65,4	34,6	8 085
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	59,1	40,9	1 835
Total des travailleurs du design	52,9	47,1	49 445
Total des travailleurs	52,0	48,0	4 405 965

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Dans la RMR de Montréal (Tableau 10) et de l'agglomération de Montréal (Tableau 11) en 2016, la proportion d'hommes dans les professions du design était légèrement supérieure à celle de l'ensemble du Québec, avec 54,4 % alors que les femmes regroupaient 45,7 % des travailleurs.

Tableau 10. Répartition des effectifs selon le genre, RMR de Montréal, 2016

Professions	Proportion d'hommes	Proportion de femmes	Effectif total
Architectes	60,4	39,8	3 305
Architectes paysagistes	43,1	56,9	360
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	24,1	75,9	3 645
Designers graphiques et illustrateurs	53,3	46,6	10 420
Designers industriels	67,6	32,6	2 070
Techniciens en graphisme	62,6	37,5	3 650
Technologues et techniciens en architecture	56,6	43,4	1 730
Technologues et techniciens en dessin	64,6	35,4	3 785
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	58,7	40,8	1 090
Total des travailleurs du design	54,4	45,7	30 055
Total des travailleurs	51,6	48,4	2 239 715

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Ce sont chez les designers d'intérieur et les décorateurs d'intérieur où l'on retrouve le plus de femmes avec 69,2 % pour l'agglomération. Du côté masculin, c'est 65,3 % des designers industriels qui étaient des hommes. Globalement, les proportions des hommes et des femmes en design sont similaires pour chacune des catégories dans la RMR de Montréal et l'ensemble du Québec.

Tableau 11. Répartition des effectifs selon le genre, agglomération de Montréal, 2016

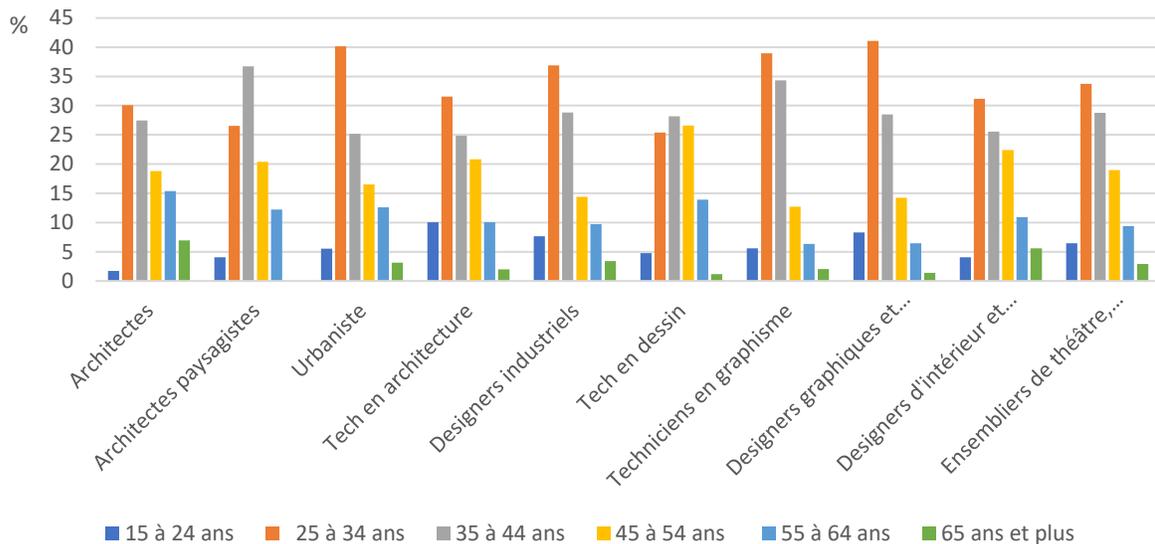
Professions	Total	Masculin		Féminin	
Architectes	2 310	1 365	59,1	950	41,1
Architectes paysagistes	245	105	42,9	135	55,1
Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur	1 605	495	30,8	1 110	69,2
Designers graphiques et illustrateurs	6 910	3 840	55,6	3 070	44,4
Designers industriels	1 180	770	65,3	415	35,2
Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques	2 400	795	33,1	1 605	66,9
Techniciens en graphisme	1 965	1 380	70,2	590	30,0
Technologues et techniciens en architecture	745	470	63,1	280	37,6
Technologues et techniciens en dessin	1 260	875	69,4	385	30,6
Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols	635	360	56,7	280	44,1
Total des travailleurs du design	19 255	10 455	54,3	8 820	45,8

Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Répartition selon la catégorie d'âge

Sauf pour ce qui est des architectes paysagistes et des techniciens en dessin, toutes les professions du design et de l'architecture comptent davantage de personnes âgées dans la tranche de 25 à 34 sur le territoire de l'agglomération de Montréal. À partir de cette tranche d'âge, la proportion de professionnels dans chacune des pratiques diminue. Les urbanistes et les designers graphiques sont les pratiques ayant les plus jeunes professionnels, en moyenne.

Graphique 1. Répartition des effectifs selon le groupe d'âge, agglomération de Montréal, 2016



Source : Statistique Canada, Recensement de la population 2016, compilation MCE Conseils.

Nombre d'entreprises

Selon le Fonds des architectes, il y avait 1 131 établissements privés d'architecture au Québec en 2017. De ce nombre, une majorité de 55,3 % des entreprises était située dans la région administrative de Montréal. En moyenne, ces entreprises montréalaises avaient 3,2 employés et 1,3 associé chacune.

Tableau 12. Nombre d'établissements privés en architecture, 2017

Région administrative	Nombre d'associés	Nombre d'employés*	Nombre d'établissements
Capitale-Nationale	201	698	124
Montréal	821	2 022	625
Ensemble du Québec	1 515	3 800	1 131

* Exclut le personnel auxiliaire, à savoir le personnel de bureau, de secrétariat et d'administration.

Source : Fonds des architectes, 2017.

Les données sur le nombre d'établissements en design pour le Québec ne sont pas disponibles. Les rares données existantes ne sont pas jugées assez fiables par Statistique Canada pour être partagées.

Le Registre des entreprises de Statistique Canada évalue, qu'au total, il y a 768 entreprises spécialisées en design et en architecture sur le territoire de l'Agglomération de Montréal. De ce nombre, environ 30% sont principalement des services d'architecture et 29% offrent principalement des services de design graphique.

Tableau 13. Établissements en design et architecture dans l'Agglomération de Montréal

	Total	En %
Établissements d'affaires en design	768	100,0
Services d'architecture	232	30,2
Services d'architecture paysagère	43	5,6
Services de dessin technique	34	4,4
Services de design d'intérieur	118	15,4
Services de design industriel	64	8,3
Services de design graphique	223	29,0
Autres services spécialisés de design	54	7,0

Source : Statistique Canada, 2018, *Registre des entreprises*

L'ensemble de ces établissements comptait 6 609 emplois en 2018. De ceux-ci, plus de la moitié était située dans le secteur des services d'architecture (53,4 %), alors que les services de design graphique comptaient pour 19,5 % de la main-d'œuvre de ces établissements d'affaires.

Tableau 14. Emplois dans les établissements en design et architecture dans l'Agglomération de Montréal

	Total	En %
Emplois dans les établissements d'affaires en design	6 609	100,0
Services d'architecture	3 526	53,4
Services d'architecture paysagère	390	5,9
Services de dessin technique	112	1,7
Services de design d'intérieur	636	9,6
Services de design industriel	322	4,9
Services de design graphique	1 287	19,5
Autres services spécialisés de design	337	5,1

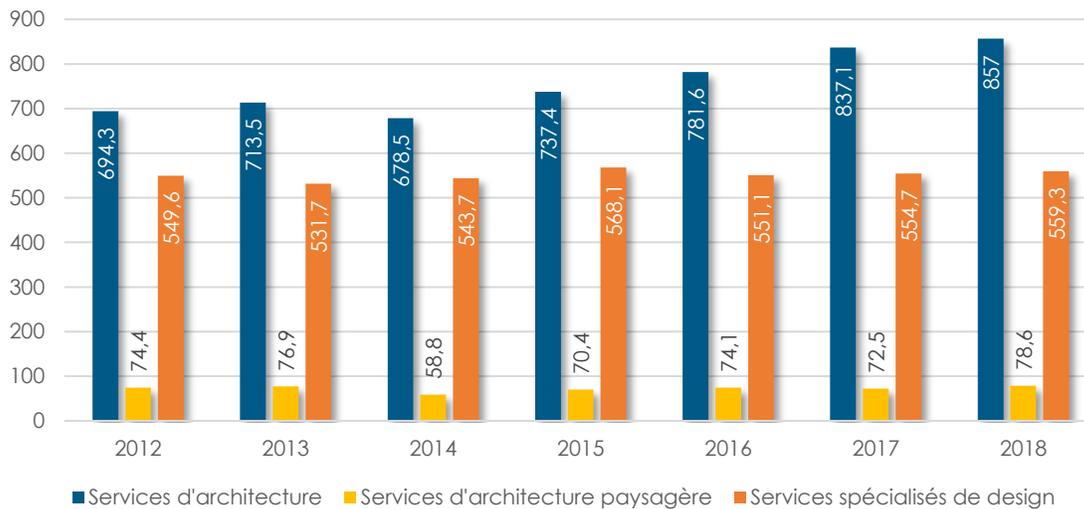
Source : Statistique Canada, 2018, *Registre des entreprises*

Données financières

Les services de design spécialisé comprennent les services de design d'intérieur, de design industriel, de design graphique et d'autres services spécialisés en design.

La tendance est à la croissance des revenus d'exploitation, aussi bien pour les services de design spécialisé que pour ceux en architecture. De 2012 à 2018, le revenu des entreprises de design a connu une augmentation de 13,4 % alors que les services d'architecture enregistraient une croissance marquée de 17,3 %. Ensemble, ces deux services ont généré un revenu d'exploitation de près de 1,5 milliard \$ en 2018 au Québec.

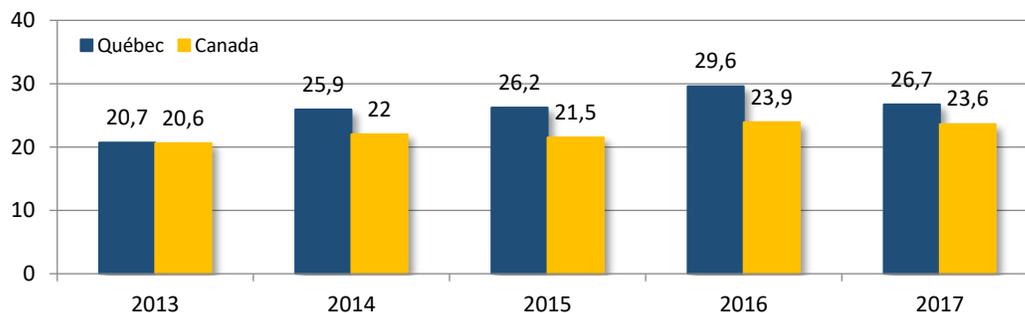
Graphique 2. Revenus d'exploitation, services d'architecture, d'architecture paysagère et de design, en millions, Québec



Source : Statistique Canada, tableaux 21-10-0157-01 et 21-10-0036-01.

Non seulement le secteur est en croissance jusqu'en 2017, mais il semble également en situation de rentabilité à la hausse, du moins jusqu'en 2016. La marge bénéficiaire des services de design spécialisé au Québec est systématiquement supérieure à celle du Canada de 2013 à 2017. En 2017, la marge bénéficiaire des services en design était de 26,7 % au Québec comparativement à 23,6 % au Canada.

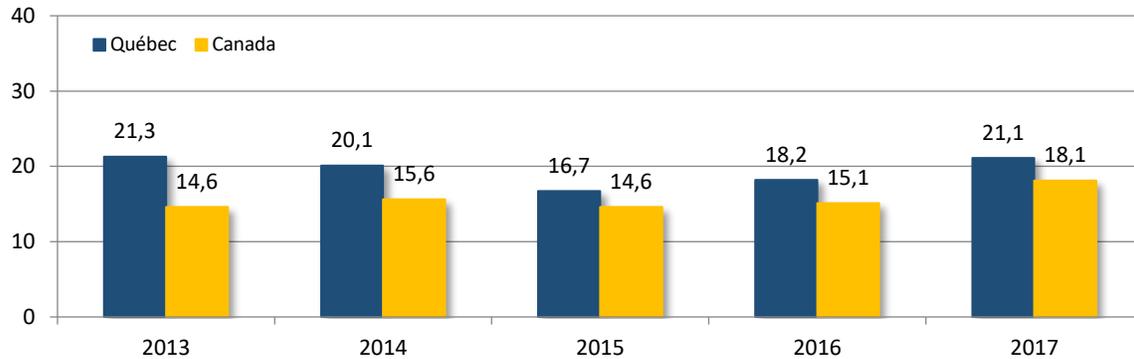
Graphique 3. Marge bénéficiaire des entreprises de services de design spécialisé, Québec et Canada



Source : Statistique Canada, tableau 21-10-0157-01. Compilation : Statistique Québec.

La situation est similaire pour la marge bénéficiaire des services d'architecture au Québec, qui dépasse celle du Canada année après année.

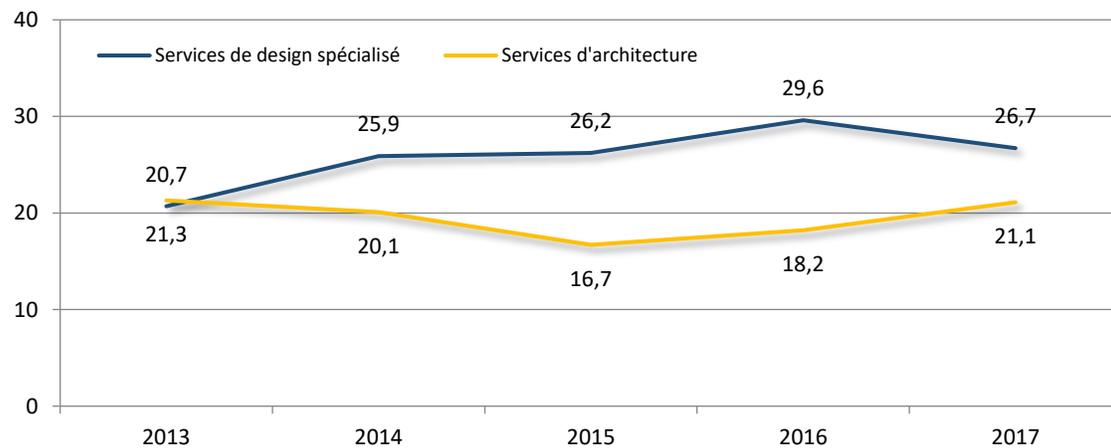
Graphique 4. Marge bénéficiaire des entreprises de services d'architecture, Québec et Canada



Source : Statistique Canada, tableau 21-10-0036-01. Compilation : Statistique Québec.

Cependant au Québec, la marge bénéficiaire des services d'architecture est inférieure à celle des services de design spécialisé avec une moyenne de 19,5 % de 2013 à 2017 comparativement à 25,8 % pour le design spécialisé. La marge des sociétés d'architectes est aussi plus stable, connaissant moins de croissance que celle des entreprises de design spécialisé.

Graphique 5. Marge bénéficiaire des entreprises de services de design spécialisé et d'architecture, Québec



Source : Statistique Canada, tableaux 21-10-0157-01 et 21-10-0036-01. Compilation : Statistique Québec.

Le tableau suivant présente les honoraires des établissements privés en architecture en 2015 pour Montréal, la Capitale-Nationale et l'ensemble du Québec. La région administrative de Montréal accapare plus de la moitié des honoraires totaux pour la pratique privée en architecture (272,5 millions \$). Ses honoraires moyens par établissement étaient de 431 854 \$, soit environ 12 500 \$ de moins que la moyenne québécoise.

Tableau 15. Honoraires des établissements privés en architecture, 2017

	Honoraires totaux	Nombre d'établissements	Honoraires moyens par établissement
Capitale-Nationale	85 557 909 \$	125	684 463 \$
Montréal	272 499 633 \$	631	431 854 \$
Ensemble du Québec	506 517 389 \$	1 140	444 313 \$

Source : Fonds des architectes, 2017.

OPÉRATION D'IDENTIFICATION DE DESIGNERS ET D'ENTREPRISES

Il est rapidement apparu qu'aucune base de données disponible à la Ville de Montréal ou de façon publique auprès d'organismes professionnels ou gouvernementaux ne permettait d'identifier l'ensemble des professionnels du design et la totalité des entreprises du design de l'île de Montréal. Dans le cadre d'une démarche de caractérisation du secteur économique, ce fut un enjeu principal dans le but d'obtenir un portrait exhaustif de la situation. Conséquemment, plusieurs activités visant à identifier et à documenter le plus grand nombre de professionnels du design et le nombre le plus exact d'entreprises ayant à leur service des professionnels du design ont été nécessaires. Notons que, malgré les termes utilisés dans les communications de ces opérations, ces exercices ne constituent en aucun cas un recensement, c'est-à-dire le décompte précis et exhaustif de l'ensemble des professionnels du design à Montréal. Il s'agit d'une tentative d'accroître le bassin de professionnels et d'entreprises connues dans l'industrie.

Voici l'ensemble des activités réalisées dans le cadre de cette opération d'identification :

- ▶ Compilation des listes de membres des associations sectorielles volontaires;
- ▶ Compilation du Répertoire du Bureau du design de Montréal;
- ▶ Mise en ligne d'un sondage autodéclaratoire distribué par le Bureau du design et des partenaires de communications (ayant attiré 2 058 répondants). Les répondants avaient la possibilité d'offrir une liste de dix contacts actifs comme professionnels du design;
- ▶ Établissement de listes à partir d'une enquête menée par le Service de développement économique de la Ville de Montréal auprès des pôles d'emplois;
- ▶ Identification d'entreprises à partir des données ouvertes du Registre des entreprises du Québec.

Au printemps 2019, un court sondage a été également envoyé aux associations du design suivantes :

- ▶ Association des architectes en pratique privée du Québec (AAPPQ);
- ▶ Association des architectes paysagistes du Québec (AAPQ);
- ▶ Association des designers industriels du Québec (ADIQ);
- ▶ Association du design urbain du Québec (ADUQ);
- ▶ Association professionnelle des designers d'intérieur du Québec (APDIQ);
- ▶ Ordre des architectes du Québec (OAQ);
- ▶ Société des designers graphiques du Québec (SDGQ).

Chacune des associations sectorielles a soumis le total de ses membres, en spécifiant ceux qui sont domiciliés sur l'île de Montréal. Le tableau suivant montre que ces associations représentent 2 981 professionnels du design sur le territoire. De ce nombre, 72,9 % des professionnels sont membres de l'Ordre des architectes du Québec (OAQ). L'adhésion à l'OAQ est obligatoire pour pratiquer au Québec, faisant de la profession d'architecte la seule profession du design régie par un ordre obligatoire⁶.

⁶ Parmi les professionnels du design urbain, nous comptons un certain nombre d'urbanistes, mais ce ne sont pas tous les urbanistes qui sont des professionnels du design. Source : <https://www.pum.umontreal.ca/catalogue/profession-designer-urbain>

Tableau 16. Nombre de membres des associations sectorielles partenaires

Association	Nombre membres	Membres à Montréal	% à Montréal
Entreprises			
Association des architectes en pratique privée du Québec	353	177	50,1%
Professionnels			
Association des architectes de paysage du Québec	610	354	58,0%
Association du design urbain du Québec	N.D.	N.D.	-
Association des designers industriels du Québec	423	140	33,1%
Association professionnelle des designers d'intérieur du Québec	588	267	45,4%
Ordre des architectes du Québec	3 999	2 172	54,3%
Société des designers graphiques du Québec	233	48	20,6%
Total professionnels	5 853	2 981	50,9%

Avec les autres opérations d'identification, les données produites ont servi de base de sondage pour les portraits des architectes et professionnels du design et des entreprises embauchant des professionnels du design.

Tableau 17. Listes utilisées dans l'élaboration de la base de sondage des professionnels du design

Nom de la liste	Nombre total d'entrées	Courriel
Enquête de dénombrement (répondants)	1 419	1 275
Enquête de dénombrement (suggestions des répondants)	751	751
Liste de personnels transmise par entreprises	544	544
Répertoire du Bureau du design	729	729
Listes des associations sectorielles*	437	437
Liste de la Ville de Montréal	140	140
TOTAL des entrées	4 020	3 876
Doublons de références	-	443
TOTAL (sans doublon)	-	3 443

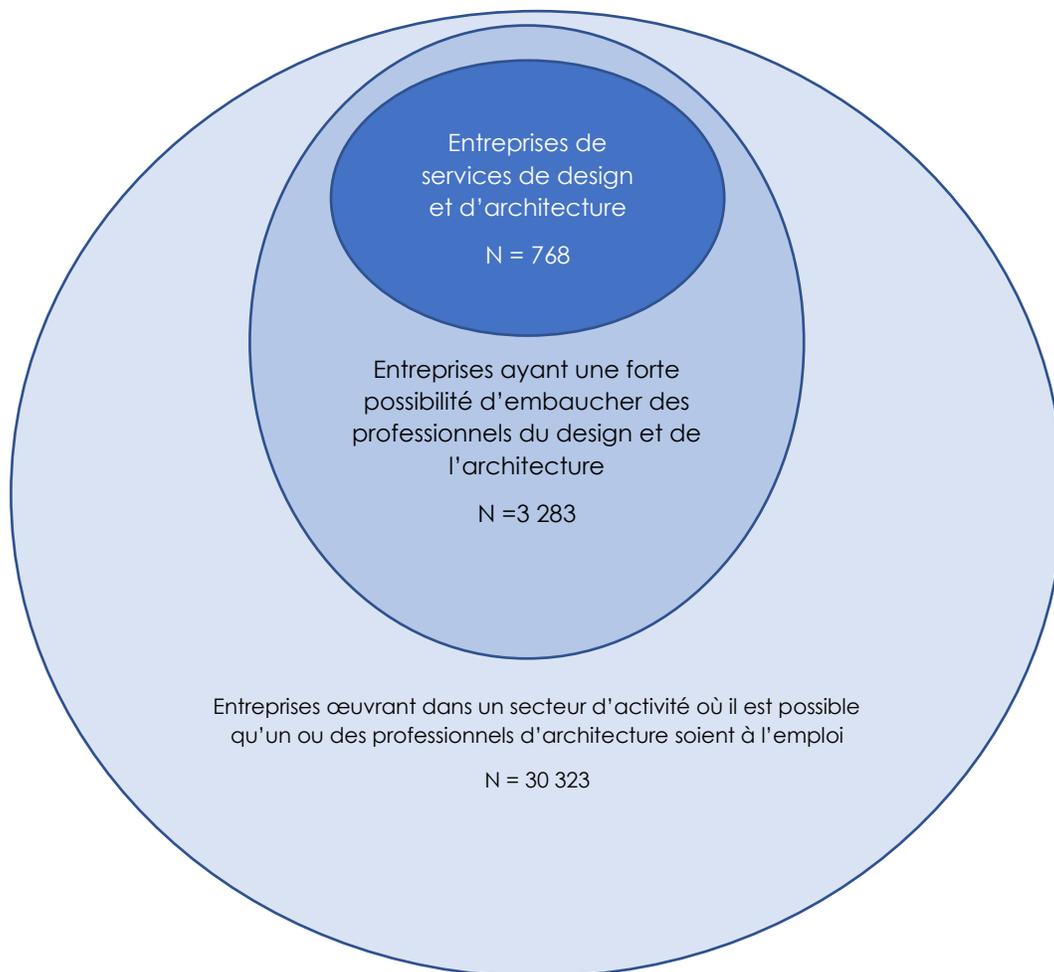
*Plusieurs associations sectorielles n'ont pas voulu nous fournir la liste de leurs membres, notamment l'OAQ.

Au niveau des entreprises, nous avons opté pour une technique concentrique afin de quantifier combien d'entreprises sur le territoire de l'Île de Montréal avaient à son emploi un ou des professionnels du design et de l'architecture. Nous avons utilisé dans ce but les données ouvertes du Registre des entreprises du Québec. Le nombre d'entreprises offrant des services de design et d'architecture a été estimé à partir du Registre des entreprises de Statistique Canada pour l'Agglomération de Montréal.

À partir des données de ce registre, nous avons pu déterminer :

- ▶ Qu'il y a 768 entreprises sur le territoire de Montréal qui évoluent directement dans les services de design et d'architecture;
- ▶ Qu'il y a 3 283 entreprises qui ont de fortes chances d'avoir à leur emploi un professionnel du design et de l'architecture. Ces entreprises ont certains mots clés dans leur raison sociale⁷ qui évoquent clairement une notion de design;
- ▶ Qu'il y a 30 323 entreprises œuvrant dans un secteur d'activité où, possiblement, un ou des professionnels du design et de l'architecture sont mis à contribution. La présence de ceux-ci en entreprise peut dépendre de plusieurs éléments, tels que le modèle d'affaires de l'entreprise, sa taille, sa stratégie face à la sous-traitance ou le marché desservi.

Graphique 6. Délimitation des entreprises montréalaises ayant à leur emploi des professionnels du design et de l'architecture



⁷ Les mots-clés utilisés ont été sélectionnés avec l'aide du Bureau du design de Montréal et sont les suivants : « aménagement », « applications mobiles », « archi », « construction », « cuisiniste », « déco », « design », « dessin », « éclairage », « emballage », « événement », « expérience », « graphi », « illustra », « interactif », « jeux vidéo », « meuble », « mobilier », « objet », « paysage », « réno », « urba ».

Le Registre des entreprises du Québec ne nous permettant pas d'avoir accès à une liste de courriels, nous avons dû composer avec d'autres sources pour établir notre base de sondage pour les entreprises. Le tableau suivant fait état des listes que nous avons compilées pour constituer notre liste de sondage. Les entreprises issues de cette liste de sondage visent surtout des entreprises de services de design et d'architecture. Comme pour le questionnaire aux professionnels, un lien ouvert permettait aux entreprises ne faisant pas partie de la liste de répondre au questionnaire. Ce lien a été relayé par les réseaux et une campagne de sollicitation ciblée a été faite sur les réseaux sociaux.

Tableau 18. Listes utilisées dans l'élaboration de la base de sondage des entreprises

Nom de la liste	Nombre total d'entrées	Courriel
Traitements au Registraire des entreprises	30 323	0
Listes iCriq	622	0
Enquête de dénombrement	417	417
Opération des pôles d'emplois (Service de développement économique de la Ville de Montréal)	503	484
TOTAL des entrées	1 542	901
Doublons de référence	-	275
TOTAL (sans doublon)	-	626

Pour conclure, le domaine des professionnels du design et de l'architecture à Montréal englobe un nombre important d'acteurs. Leur nombre et leur importance relative sur le territoire québécois sont résumés par les données suivantes :

- ▶ Environ 57 000 travailleurs du design au Québec, dont près de 35 000 ayant un poste de professionnel;
- ▶ Environ 34 000 travailleurs du design dans la RMR de Montréal, dont environ 22 000 avec un poste de professionnel;
- ▶ Un total de 3 443 professionnels du design habitant l'Île de Montréal, identifiés pour notre base de sondage sur les 19 255 estimés par Statistique Canada;
- ▶ Un total de 768 entreprises spécialisées en services de design identifiées sur l'île de Montréal;
- ▶ Un total de 3 283 entreprises ayant une probabilité élevée d'avoir à leur emploi des professionnels du design;
- ▶ Un total de 30 323 entreprises œuvrant dans un secteur d'activité où il est possible que des professionnels du design soient à leur emploi.

ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN – PORTRAIT GLOBAL

Cette section présente les résultats du sondage effectué auprès des professionnels du design et de l'architecture et complété par 696 d'entre eux. L'échantillon représente des professionnels du design travaillant et habitant sur l'île de Montréal et provenant d'une multitude de disciplines, comme le design graphique, le design d'intérieur, l'architecture, le design industriel ou le design urbain.

Le questionnaire compte de nombreuses questions, certaines étant adressées uniquement aux salariés, d'autres aux travailleurs autonomes. Cet exposé est une présentation des résultats de l'enquête et elle est scindée en plusieurs parties. Un portrait général des répondants sera en premier lieu présenté, suivi d'une section exposant les enjeux au niveau du travail et, de façon plus globale, de la pratique. Enfin, nous terminerons sur une description des résultats par discipline.

Portrait général des répondants

Plus de la moitié des répondants du sondage affirme être salarié(e) à temps plein d'une société, tandis qu'un tiers se disent travailleur(se) autonome ou consultant(e). Également, la plupart d'entre eux sont des hommes à un taux de 57 %, ce qui est très proche du 54% d'hommes parmi les statistiques gouvernementales. Une courte majorité de 52% n'appartiennent à aucun ordre ou association professionnelle.

Un peu plus de la moitié des répondants de ce questionnaire sont des salariés à temps complet. On compte un peu moins d'un tiers de travailleur(se) autonome ou de consultant(e).

Tableau 19. Situation professionnelle des répondants

Situation professionnelle	%
Salarié à temps complet	56 %
Travailleur(se) autonome ou consultant(e)	31 %
Associé(e) ou actionnaire	16 %
Salarié(e) à temps partiel	2 %
En recherche d'emploi	2 %
Genre des répondants	%
Homme	57 %
Femme	43 %
Appartenance à un ordre ou association professionnelle	%
Oui	48 %
Non	52 %

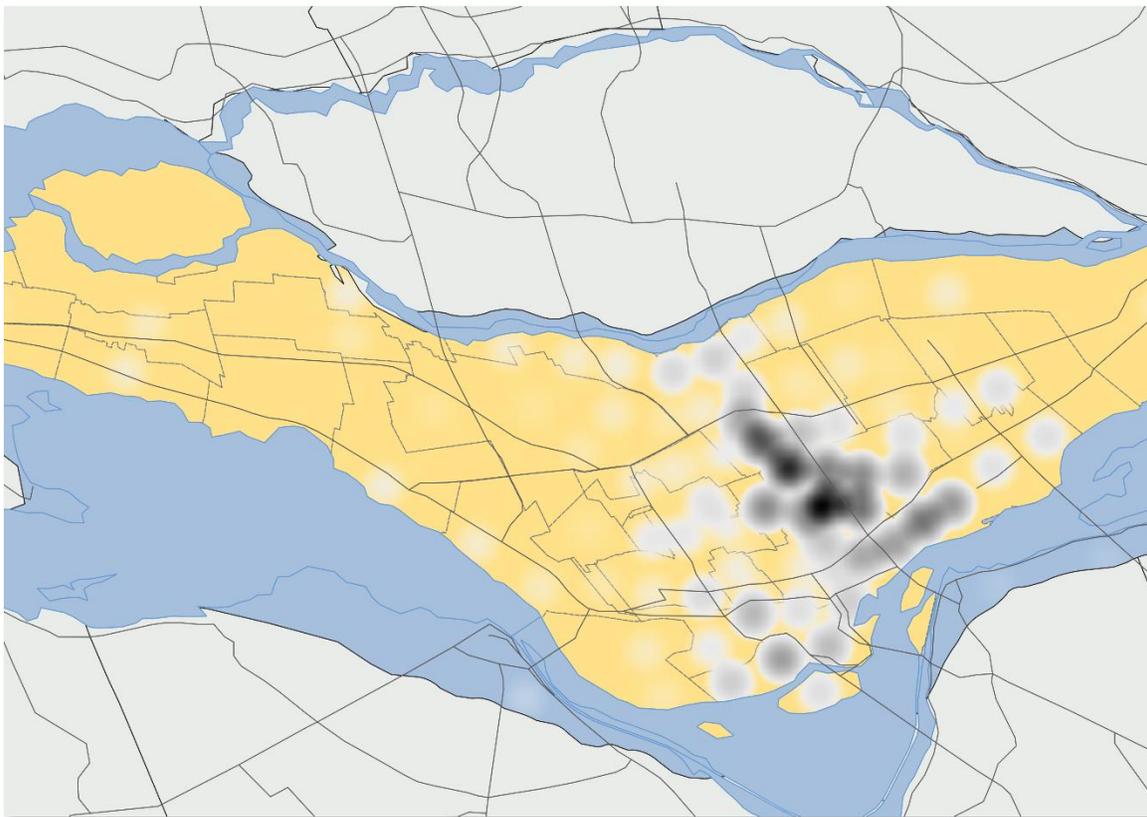
Les professionnels répondants se situent principalement dans la tranche d'âge de 25 à 44 ans (69,3 %). Le questionnaire ayant été exclusivement administré en ligne peut avoir créé un biais négatif auprès des répondants plus âgés.

Tableau 20. Répartition des répondants selon l'âge

	n	%
Moins de 25 ans	8	1,2%
25 à 34 ans	238	34,3%
35 à 44 ans	243	35,0%
45 à 54 ans	122	17,6%
55 à 64 ans	70	10,1%
65 à 74 ans	11	1,6%
75 ans ou plus	2	0,3%
Total	694	100,0%

Les répondants à notre sondage destiné aux professionnels se concentrent dans les quartiers centraux de Montréal sur l'axe de la rue Saint-Denis et de la rue Sherbrooke. Cette distribution est cohérente avec la concentration de la population globale sur le territoire ainsi qu'avec la localisation des entreprises.

Graphique 7. Concentration des répondants sur le territoire de l'Île de Montréal (n = 691)



Les arrondissements où l'on retrouve la plus grande concentration de répondants sont Le Plateau Mont-Royal (19,5 %), Rosemont-La-Petite-Patrie (18,5 %), Villeray-Saint-Michel-Parc Extension (10,5 %) et Mercier-Hochelaga-Maisonneuve (10,4 %). À l'inverse, peu de professionnels du design ont été recensés dans la plupart des villes défusionnées.

Tableau 21. Répartition des répondants par arrondissement (n = 691)

Arrondissement	%
Ahuntsic-Cartierville	6,1%
Anjou	1,0%
Beaconsfield	0,3%
Côte-des-Neiges	1,4%
Dollard-Des-Ormeaux	0,4%
Dorval	0,6%
Hampstead	0,1%
Kirkland	0,1%
Lachine	1,3%
Lasalle	0,3%
Le Plateau Mont-Royal	19,5%
Le Sud-Ouest	5,6%
L'Île-Bizard-Sainte-Genève	0,1%
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	10,4%
Montréal-Nord	0,4%
Notre-Dame de Grâce	1,3%
Outremont	3,8%
Pierrefonds-Roxboro	0,3%
Pointe-aux-Trembles	0,3%
Rivière-des-Prairies	0,6%
Rosemont-La-Petite-Patrie	18,5%
Saint-Léonard	0,4%
Senneville	0,0%
Sud-Ouest	0,9%
Verdun	5,2%
Ville Mont-Royal	0,7%
Ville Saint-Laurent	1,0%
Ville-Marie	7,9%
Villeray-Saint-Michel-Parc Extension	10,5%
Westmount	0,7%

Lorsqu'on s'attarde au niveau d'études de l'ensemble des répondants, on remarque que les trois quarts d'entre eux détiennent un diplôme universitaire. Plus précisément, 38 % détiennent un diplôme universitaire de premier cycle, 35 % de deuxième cycle et 3 % de troisième cycle. On note aussi que 14 % possèdent un diplôme d'étude collégiale et seul 1 % ne détient aucun diplôme.

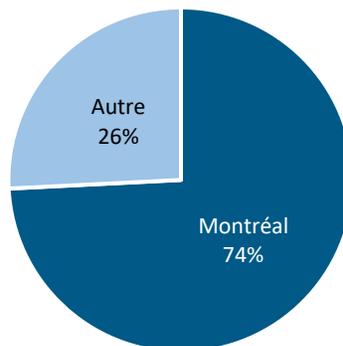
On remarque également que les trois quarts des répondants ont fait leurs études à Montréal. Environ 85 % des diplômés de premier cycle et 70 % des personnes qui ont poursuivi jusqu'au second cycle ont fait leur parcours scolaire à Montréal. Toutefois, on compte plus de détenteurs de doctorat qui ont fait leurs études à l'extérieur de la ville.

Tableau 22. Le niveau d'étude (N = 696)

Niveau de scolarité	%	% Étude à Montréal	% Étude en dehors de Montréal
Aucun	1,4 %	-	-
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	4,4 %	3,0 %	1,4 %
Diplôme d'études collégiales	14,4 %	10,1 %	4,3 %
Certificat d'études universitaires	1,7 %	1,4 %	0,3 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	37,9 %	32,3 %	5,6 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	35,1 %	24,3 %	10,8 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	3,0 %	1,4 %	1,6 %
Autres	2,0 %	0,6 %	1,4 %
Total	100 %	73,1	25,4

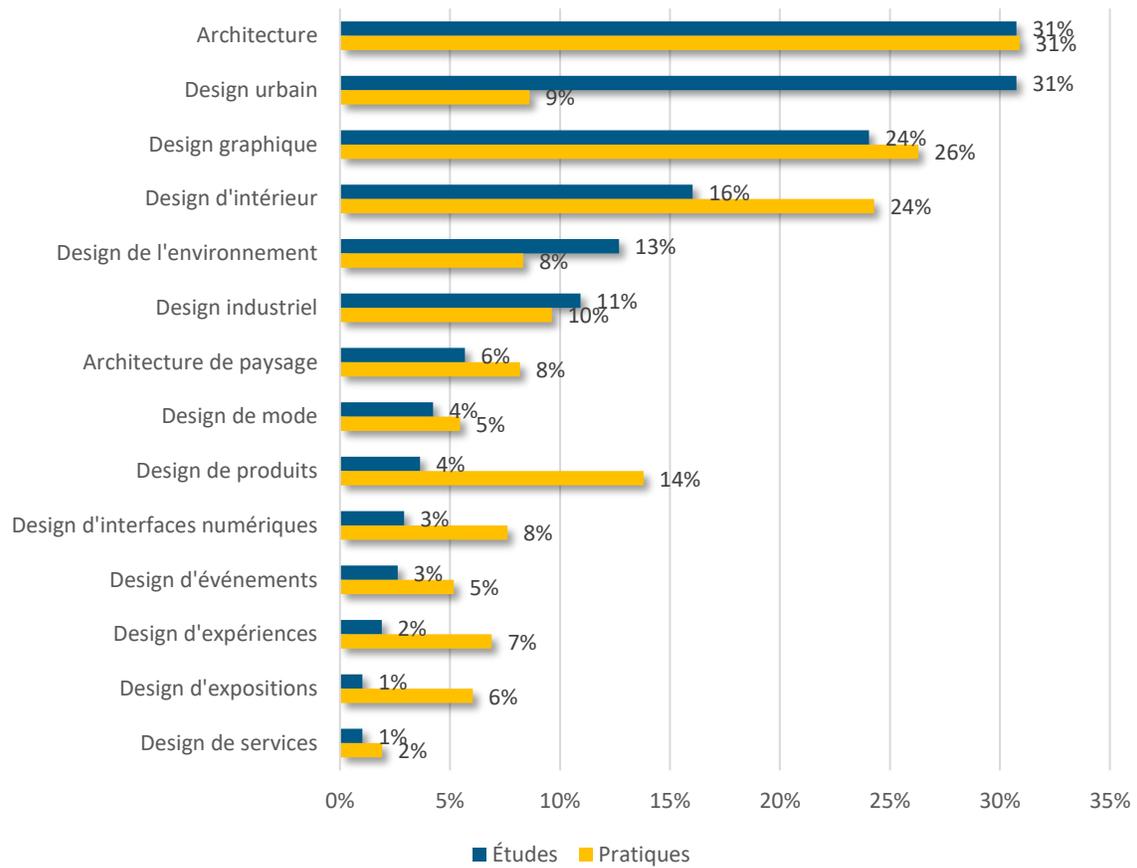
Les trois quarts des répondants affirment avoir poursuivi leurs études à Montréal. Par ailleurs, parmi ceux et celles qui ont été diplômés d'une école en dehors de la métropole, 41 % ont étudié dans une autre ville canadienne (pour plus de la moitié à Québec) et un tiers en France.

Graphique 8. Lieu des études (N = 686)



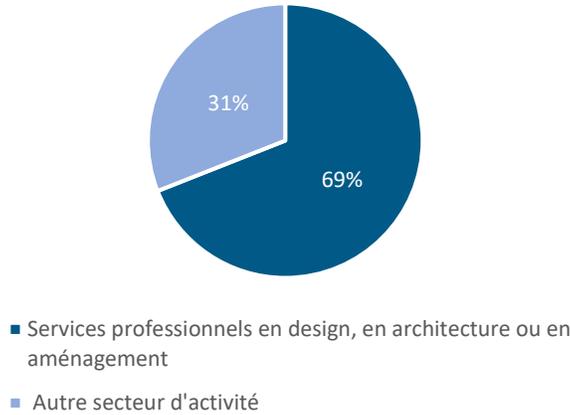
Le graphique qui suit montre que certains répondants se spécialisent dans divers courants du design depuis leur formation initiale. À titre d'exemple, 31 % des répondants ont affirmé avoir poursuivi des études en design urbain bien que, seulement 9 % disent être spécifiquement des professionnels du design urbain. Notons que certaines pratiques présentées sont relativement récentes ce qui peut expliquer que ces formations sont peu répandues.

Graphique 9. Études réalisées et pratique principale (N = 696)



Nous nous sommes aussi intéressés aux activités principales des entreprises et organismes dans lesquels sont employés les répondants. Dans 69% des cas, les répondants ont décrit leur employeur comme étant une entreprise spécialisée dans un fonction de design alors que 31% estimaient que leur employeur avait une activité principale dans un autre domaine.

Graphique 10. Secteur d'activité principal de l'entreprise ou de l'organisme des employés (N = 497)



Les répondants ont été invités à dresser une courte liste des principales tâches qu'ils réalisent dans le cadre de leur travail. L'illustration suivante présente un nuage de mots de ces termes. Les mots de grande taille identifient les termes utilisés plus fréquemment. Les termes « Design », « Projets » et « Gestion » sont les plus fréquents, suivis par des termes comme « Construction », « Plan », « Planification », « Réalisation », « Chantier », etc.

Graphique 11. Mots utilisés par les répondants pour parler de leurs tâches



Pour 69 % des répondants, les services professionnels en design, en architecture ou en management que propose leur société sont considérés comme les principales activités offertes. Du côté du tiers des répondants restant, 14 répondants ont dit travailler dans une entreprise ou organisation dont le secteur d'activité principal était lié à d'autres disciplines du design (design de jeux, design d'éclairage), 6 sont employés dans le secteur de l'urbanisme et 4 dans la publicité.

Aussi, on note que 62 % des répondants travaillent dans une société par actions (entreprise) et 12 % dans le milieu municipal. Plus de la moitié des entreprises ou organisations qui les emploient font partie du secteur des services professionnels, scientifiques et techniques. Par ailleurs, on retrouve dans 9 % des cas, des employés en administration publique, soit fédérale, provinciale, soit municipale.

Tableau 23. Autres secteurs d'activité offerts par leurs employeurs

Autres secteurs d'activité	Nombre
Publicité	4
Autre profession du design	14
Design de jeux	2
Design d'éclairage	2
Motion design	2
Design d'emballage	1
Design de présentation	1
Design Web	1
Design de chaussure	1
Design universel	1
Design de multimédia, lumière et scénographie	1
Design commercial	1
Design sonore	1
Total	18

Enfin, nous avons voulu savoir qui, d'après les répondants, détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de l'entreprise ou de l'organisme qui les emploie lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design de l'architecture. Plusieurs réponses étaient permises, mais pour les trois quarts des répondants, le pouvoir d'influence est concentré au niveau de la haute direction. 27 % affirment que ce sont davantage les clients, usagers ou citoyens qui le détiennent, alors que 21 % pensent plutôt que c'est le département des ventes et du marketing.

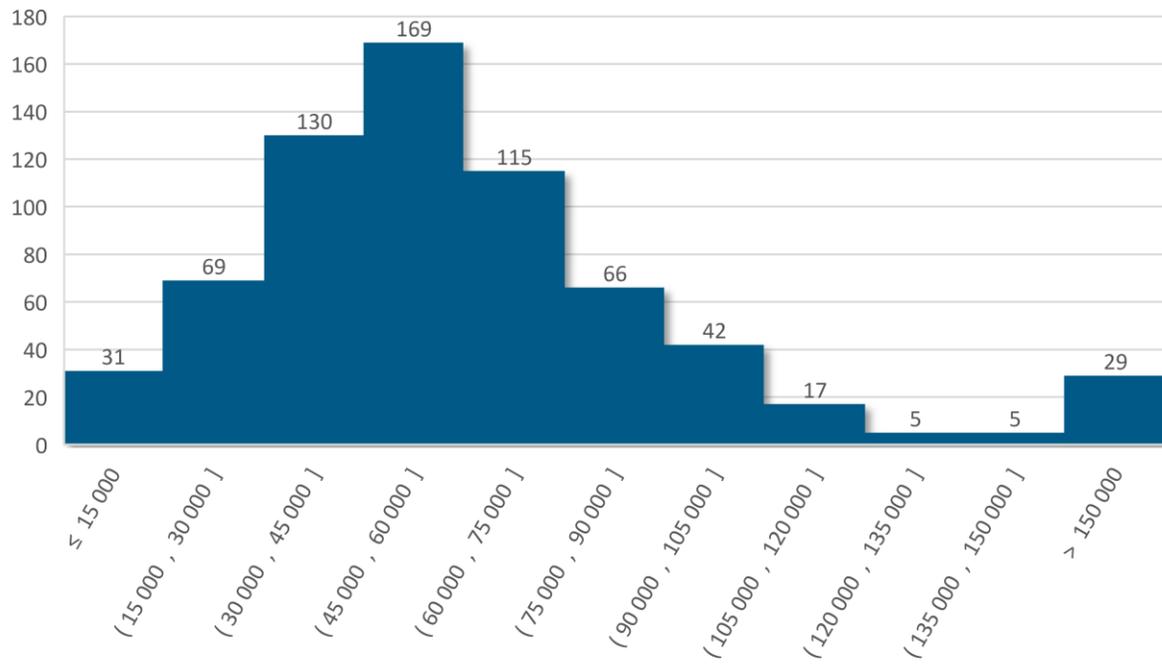
Marché du travail

Cette partie est une présentation des résultats des questions qui touchent les enjeux au niveau du travail et, de façon plus globale, de la pratique.

Situation salariale

La distribution des revenus des professionnels du design et de l'architecture à Montréal atteint son sommet de fréquence dans la catégorie de revenu entre 45 000 \$ et 60 000 \$ par année. Si 4,2 % des répondants indiquent générer un revenu de plus de 150 000 \$ par année, plus du tiers d'entre eux indiquent recevoir moins de 45 000 \$ par année. Pour les salariés, le salaire moyen horaire se situe à 36,93 \$/heure, ceux-ci ayant un minimum de 10 \$ de l'heure (pour des stagiaires) et un maximum de 175 \$ de l'heure. De leur côté, les travailleurs autonomes enregistrent des honoraires au taux horaire moyen de 67,77 \$/heure, variant entre un minimum de 12 \$ de l'heure et un maximum de 180 \$ de l'heure.

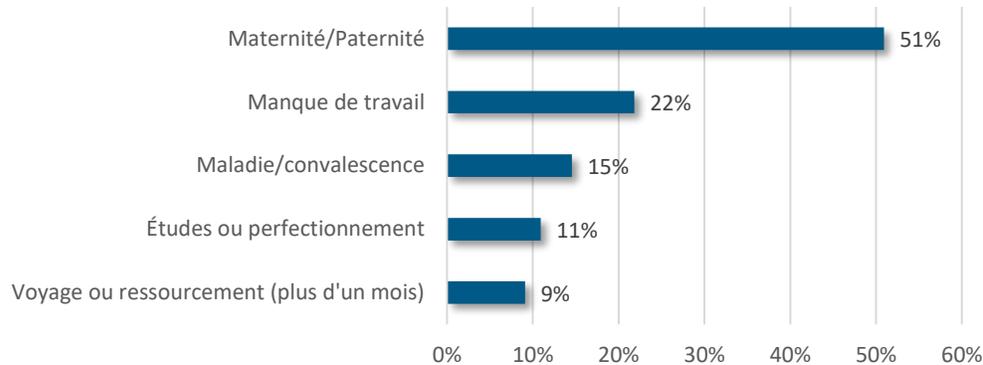
Graphique 12. Répartition des revenus annuels parmi les répondants (N = 678)



L'emploi et les horaires

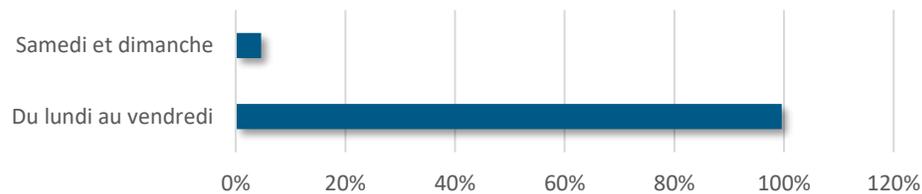
Environ 11 % des répondants indiquent avoir connu une interruption dans leur emploi actuel. Ces interruptions sont pour la moitié d'entre elles liées à un congé de maternité/paternité. Parmi ceux qui ont connu une interruption, 22 % ont affirmé que ces arrêts de travail étaient le résultat d'un manque de travail, 15 % en raison d'une maladie, 11 % par le retour sur les bancs d'école et 9 % en raison d'un voyage ou d'un ressourcement.

Graphique 13. Raisons expliquant la ou les interruptions de travail (N = 55)



L'ensemble des répondants indiquent travailler du lundi au vendredi. En plus de l'horaire ouvrable régulier, 5 % des répondants travaillent également les fins de semaine. Au surplus, 8 % des répondants indiquent travailler le soir et 1 % travaille la nuit.

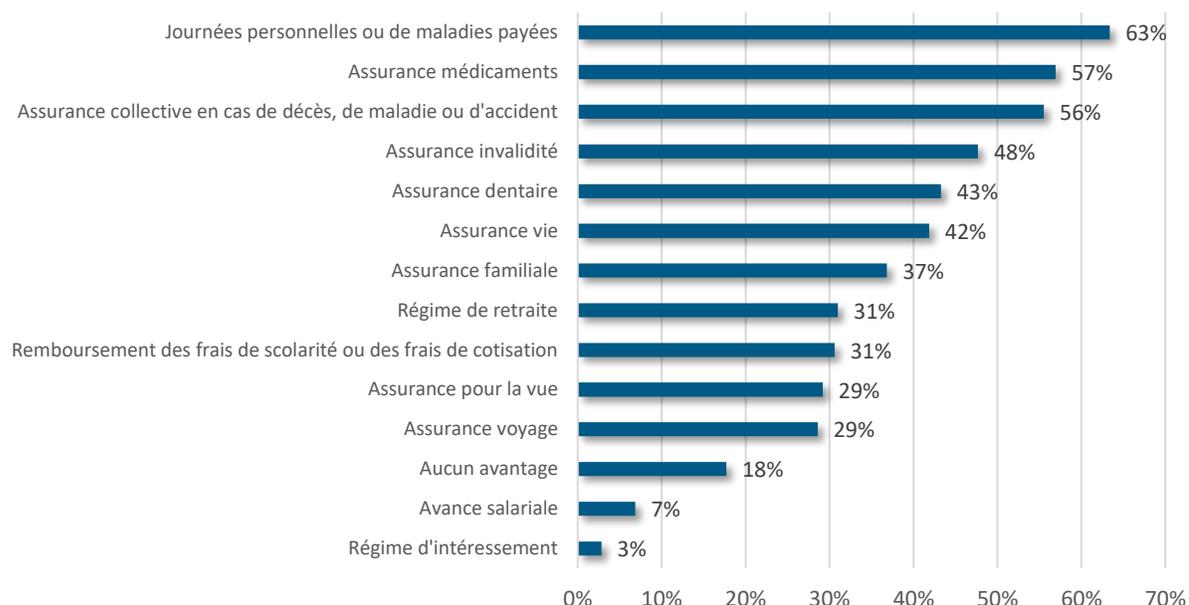
Graphique 14. Répartition des heures de travail



Les avantages sociaux

Selon le graphique suivant, les trois avantages sociaux auxquels les répondants ont le plus souvent accès sont les journées personnelles ou de maladies payées (63 %), l'assurance médicaments (57 %) et l'assurance collective en cas de décès, de maladie ou d'accident (56 %). Quant au régime d'intéressement (3 %) et aux avances salariales (7 %), ce sont ceux qui sont les moins reçus par les sondés. Il faut également souligner que 18 % des répondants avouent ne recevoir aucune forme d'avantages sociaux. 68 % des répondants qui bénéficient d'avantages sociaux se disent satisfaits de ces derniers.

Graphique 15. Avantages sociaux offerts par les employeurs (N = 497)

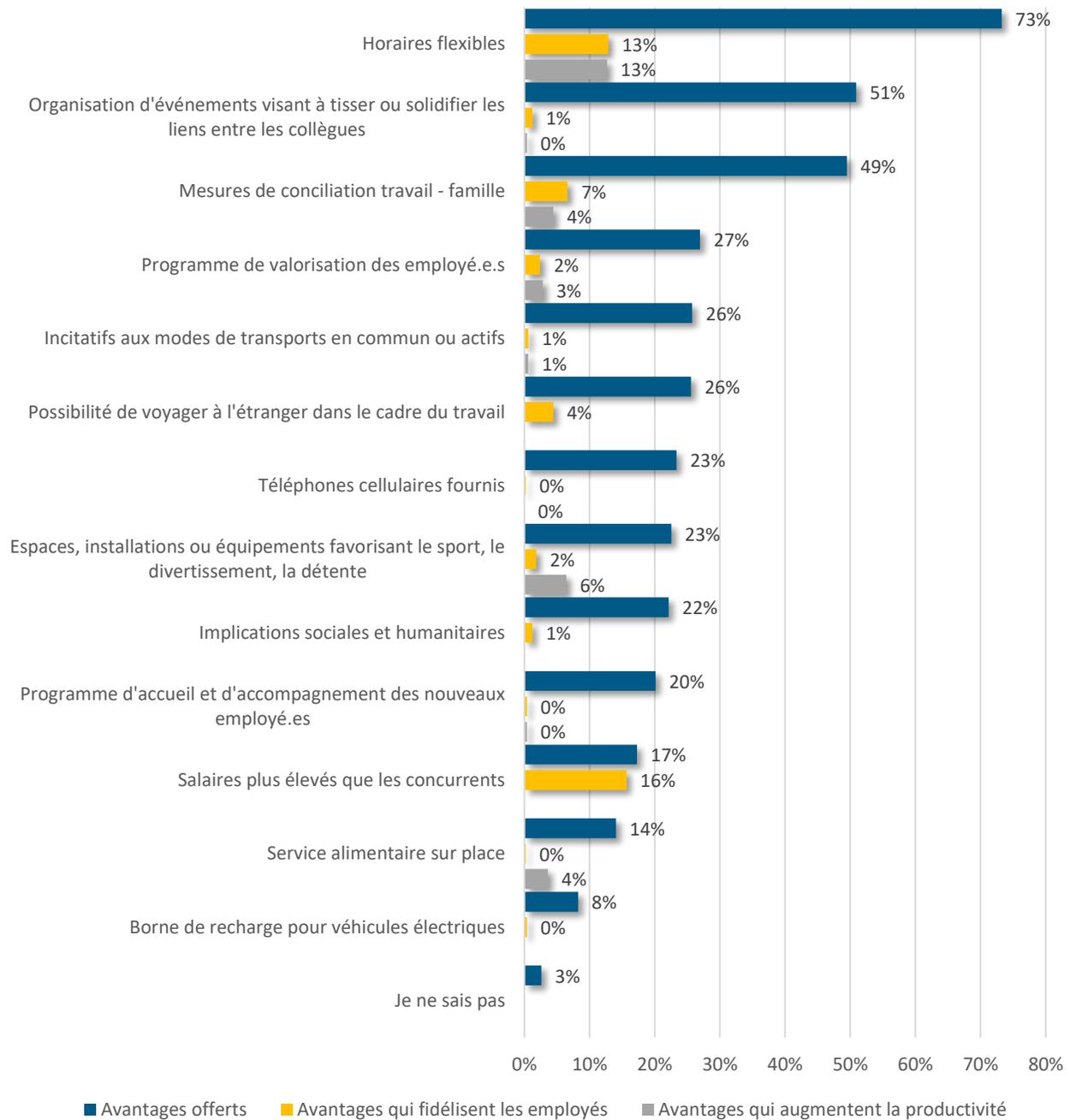


À titre d'avantages permettant l'attraction et la rétention des employés et qui sont offerts par les employeurs, trois avantages sociaux se démarquent en termes de fréquence : des horaires de travail aménagés (73 %), la mise en place d'événements pour renforcer les liens entre collègues (51 %) et des mesures pour garantir un meilleur équilibre entre vie de travail et vie de famille (49 %). On note que seuls 17 % des répondants disent appartenir à une entreprise qui propose des salaires compétitifs.

Selon l'importance accordée par les répondants, les principaux avantages offerts par leur employeur et permettant la fidélisation des employés sont l'offre de congés et de vacances annuelles supérieure aux normes du travail (17 %), des salaires plus élevés que les concurrents (16 %), des horaires flexibles (13 %) et l'accès à une gamme complète de produits d'assurances (9 %). Par ailleurs, nos analyses montrent que certains avantages proposés par les employeurs auraient peu d'effet sur la fidélisation des répondants dans leur milieu de travail. À titre d'exemple, l'organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entre les collègues et les mesures de conciliation travail-famille, deux avantages sociaux largement offerts aux répondants, ne sont considérés que par très peu comme étant des avantages essentiels qui les fidélisent à leur emploi actuel (pour respectivement 1 % et 7 % des travailleurs interrogés). Aussi, plus du quart des répondants bénéficient du programme de valorisation des employés, d'incitatifs aux modes de transports en commun et de la possibilité de voyager à l'étranger dans le cadre de leur travail, mais ces avantages sont valorisés par seulement 1 à 4 % des répondants.

Les horaires flexibles et les jours de repos sont considérés par une grande partie des répondants, comme les avantages qui sont à la fois les plus intéressants, mais aussi les plus susceptibles d'accroître leur productivité. Également, 13 % des répondants soutiennent que leur productivité au travail est influencée positivement par la pratique du télétravail. Enfin, 12 % des répondants pensent que leur efficacité progresserait si l'environnement de travail avait un impact sur la productivité.

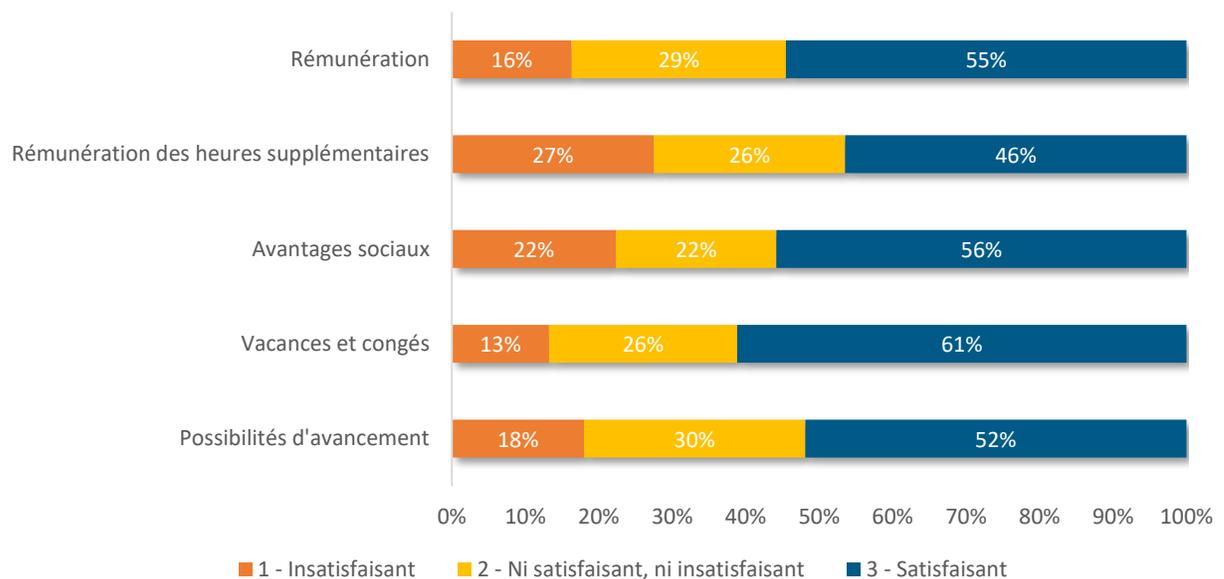
Graphique 16. Avantages sociaux offerts par les employeurs pour attirer ou retenir les employés et leurs impacts sur la fidélisation et la productivité (N = 497)



Satisfaction des conditions de travail

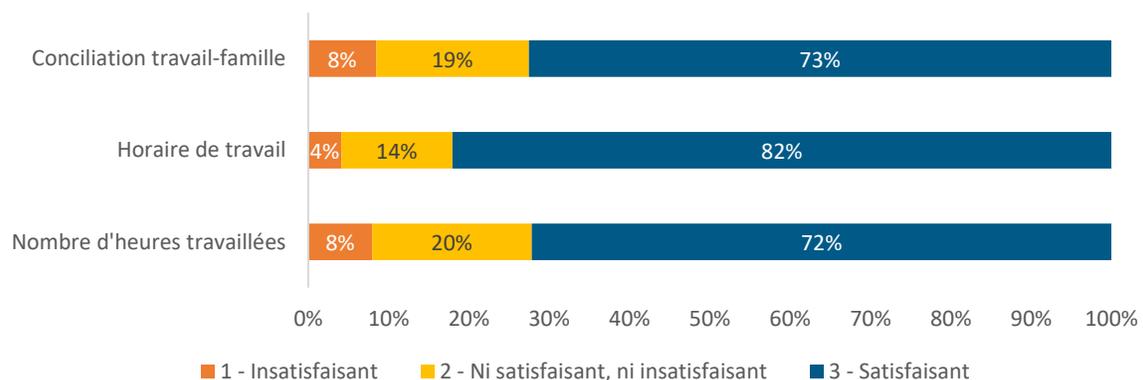
En général, la moitié des travailleurs se disent satisfaits de la rémunération et des conditions de travail dont ils bénéficient. Les conditions jugées les plus favorablement sont les vacances et congés (61%), les avantages sociaux (56%) et la rémunération (55%). Par opposition, 27 % des répondants ne sont pas satisfaits de la rémunération des heures supplémentaires et 22 % des répondants ne sont pas satisfaits de leurs avantages sociaux. Un petit tiers des répondants n'expriment ni satisfaction ni insatisfaction sur l'ensemble des éléments de conditions de travail.

Graphique 17. Niveau de satisfaction concernant la rémunération et les conditions de travail (N = 428)



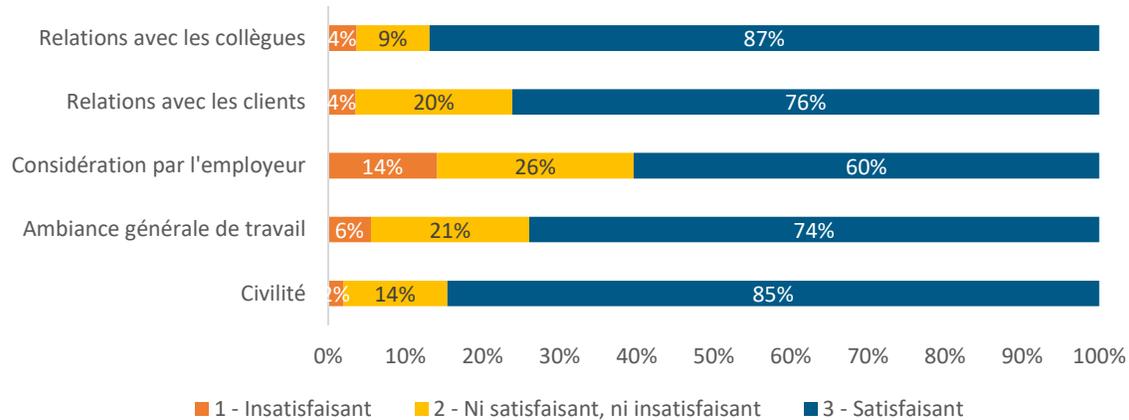
Dans la catégorie de l'horaire de travail, les répondants se montrent généralement satisfaits. Parmi ceux-ci, 82 % sont satisfaits de l'horaire du travail, 73 % sont satisfaits de la conciliation travail-famille et 72 % sont satisfaits du nombre d'heures travaillées. Sur ces éléments, le taux d'insatisfaction ne dépasse jamais 10 % des répondants.

Graphique 18. Niveau de satisfaction concernant l'horaire de travail (N = 649)



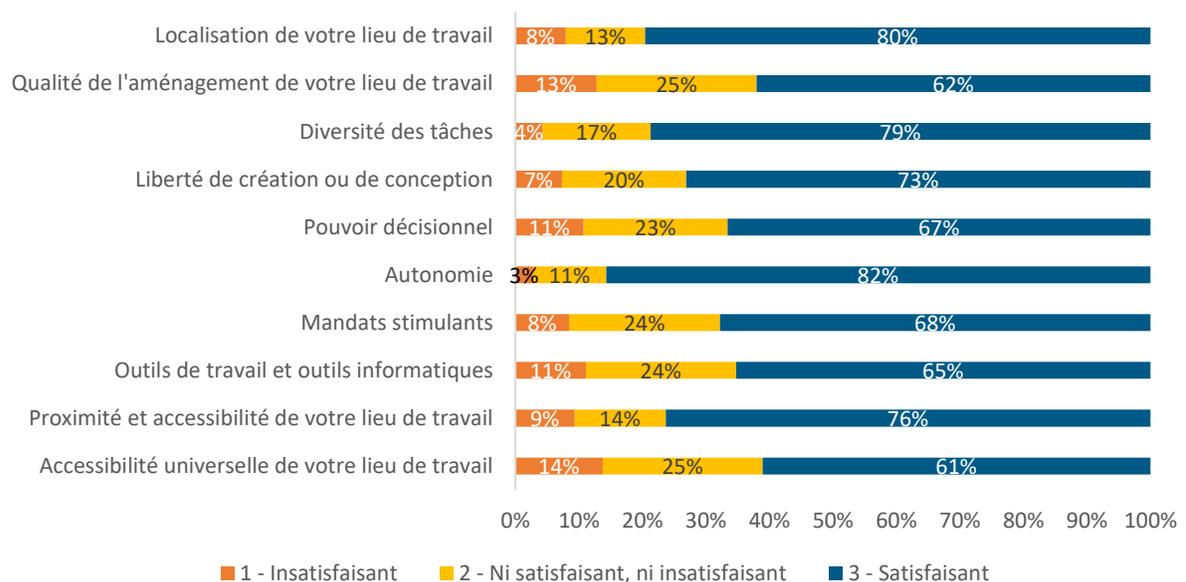
En général, les répondants sont satisfaits de l'ensemble des relations de travail. Notamment, on note que 87 % des répondants indiquent être satisfaits des relations avec les collègues. En revanche, 14 % estiment que la considération du travail par l'employeur est insatisfaisante. C'est le thème qui obtient la moins bonne note d'appréciation, comparativement aux relations, l'ambiance de travail et le niveau de civilité.

Graphique 19. Niveau de satisfaction concernant les relations de travail (N = 452)



Les répondants expriment être généralement satisfaits du cadre de travail. L'autonomie accordée (82 %), la localisation du lieu de travail (80 %) et la diversité des tâches (79 %) sont considérées comme les critères générant de bons niveaux de satisfaction. A contrario, il existe des insatisfactions plus marquées dans l'accessibilité universelle du lieu de travail, la qualité de l'aménagement du lieu de travail, le pouvoir décisionnel ainsi que les outils de travail et les outils informatiques. Ces niveaux d'insatisfaction ne touchent cependant jamais plus de 15 % des répondants.

Graphique 20. Niveau de satisfaction concernant le cadre de travail (N = 667)



Les enjeux de la profession

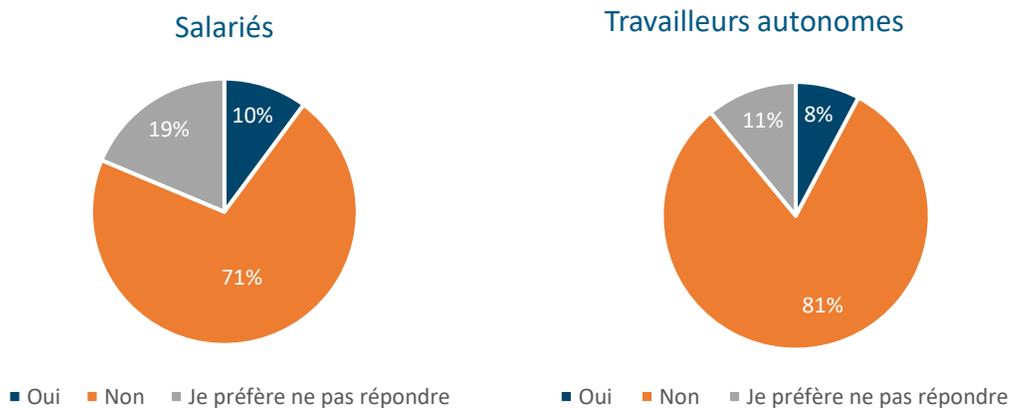
Dans cette sous-section, nous cherchons à mettre en lumière les principaux enjeux soulignés par les répondants, qu'ils soient travailleurs autonomes ou salariés.

Les deux graphiques suivants présentent la proportion de répondants qui ont l'intention de démissionner de leur poste prochainement ou de mettre fin à leur statut de travailleur autonome.

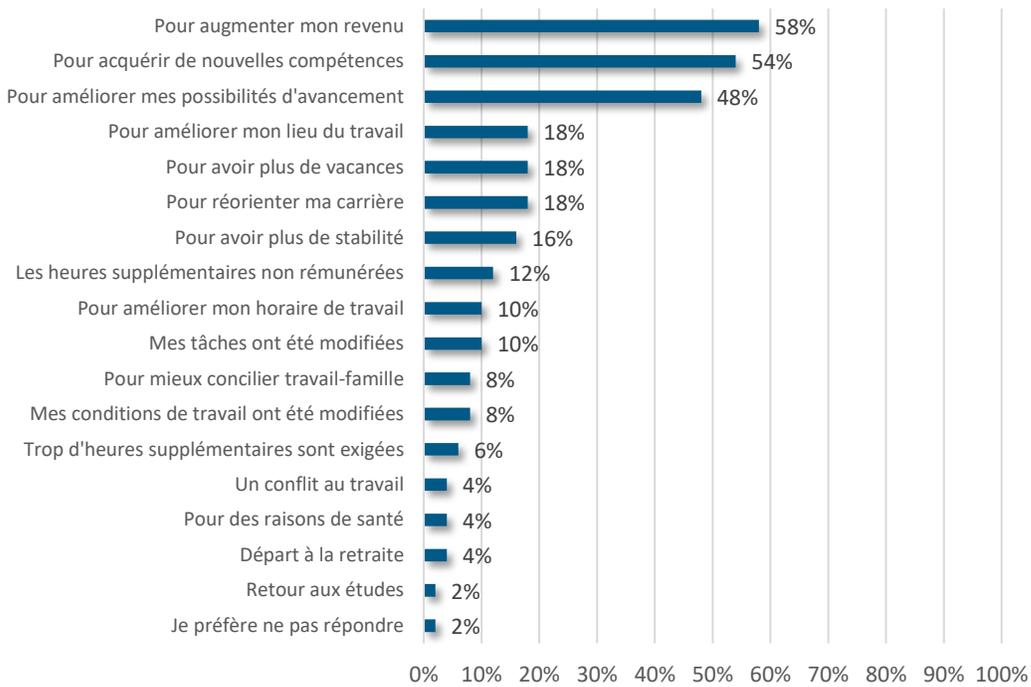
Parmi les salariés, 10 % des répondants considèrent quitter leur emploi actuel dans la prochaine année. Le graphique suivant illustre l'ensemble des raisons rapportées par les répondants. Pour 58 % d'entre eux, cette décision repose sur la volonté d'augmenter leur revenu, 54 % souhaitent acquérir de nouvelles compétences et 48 % espèrent améliorer les possibilités d'avancement. Rappelons que 16 % des répondants se disent insatisfaits de leur rémunération et 18 % des conditions d'avancement.

Du côté des travailleurs autonomes, 8 % ont l'intention de mettre fin à leur statut de travailleur autonome l'année prochaine. Pour 71 % d'entre eux, cette décision s'expliquerait par la volonté d'avoir plus de stabilité, alors que 59 % des répondants affirment que le changement leur permettrait de faire augmenter leur salaire. Le graphique 19 répertorie les différentes raisons selon le niveau d'adhérence des répondants.

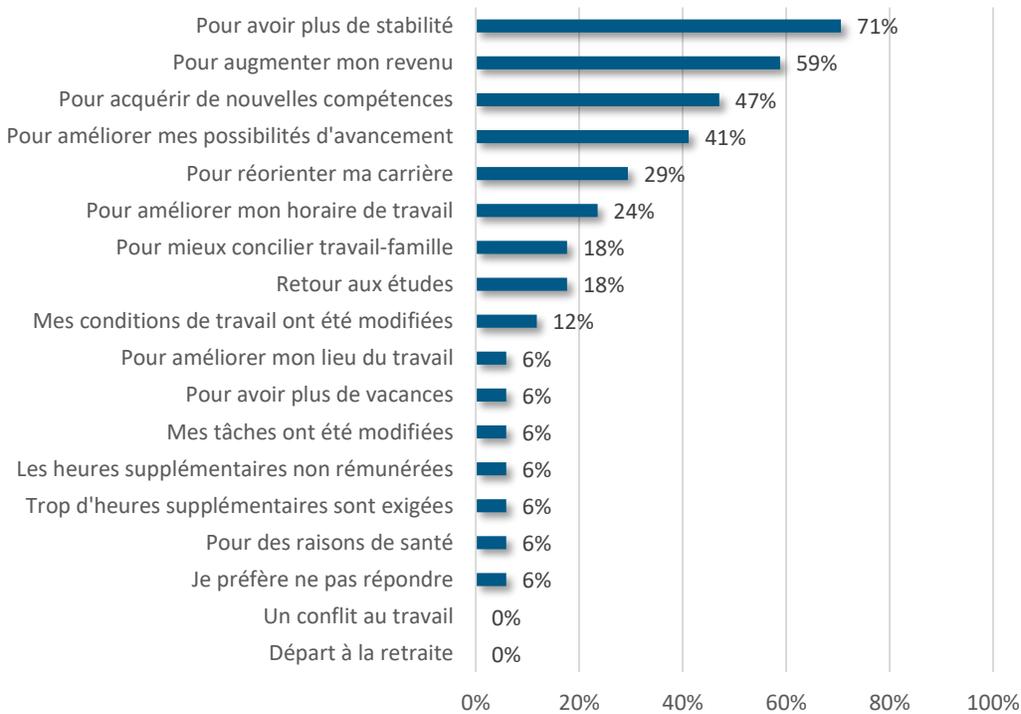
Graphique 21. Intentions de quitter leur emploi l'année prochaine (N = 493) ou de mettre fin à leur statut de travailleur autonome (N = 219)



Graphique 22. Les raisons qui expliqueraient la démission des employés (N = 50)

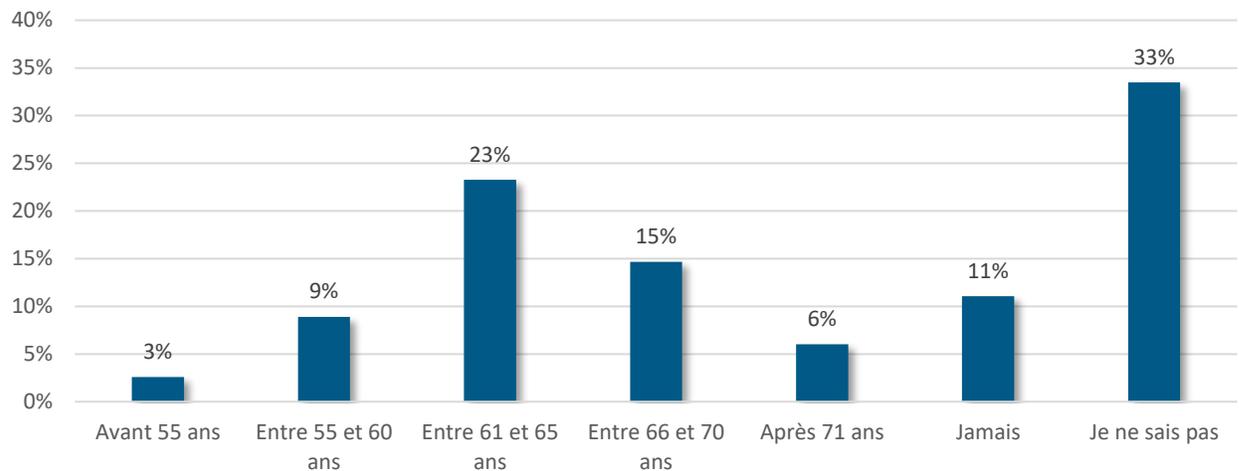


Graphique 23. Les raisons qui les pousseraient à cesser d'être travailleur autonome (N = 17)



Au niveau du départ à la retraite, 23 % des répondants affirment vouloir la prendre entre 61 et 65 ans, alors que 32 % indiquent vouloir prendre leur retraite après 65 ans. Un tiers des répondants disent toutefois, ne pas savoir l'âge auquel ils prendraient leur retraite.

Graphique 24. L'âge auquel les répondants prévoient prendre leur retraite (N = 696)

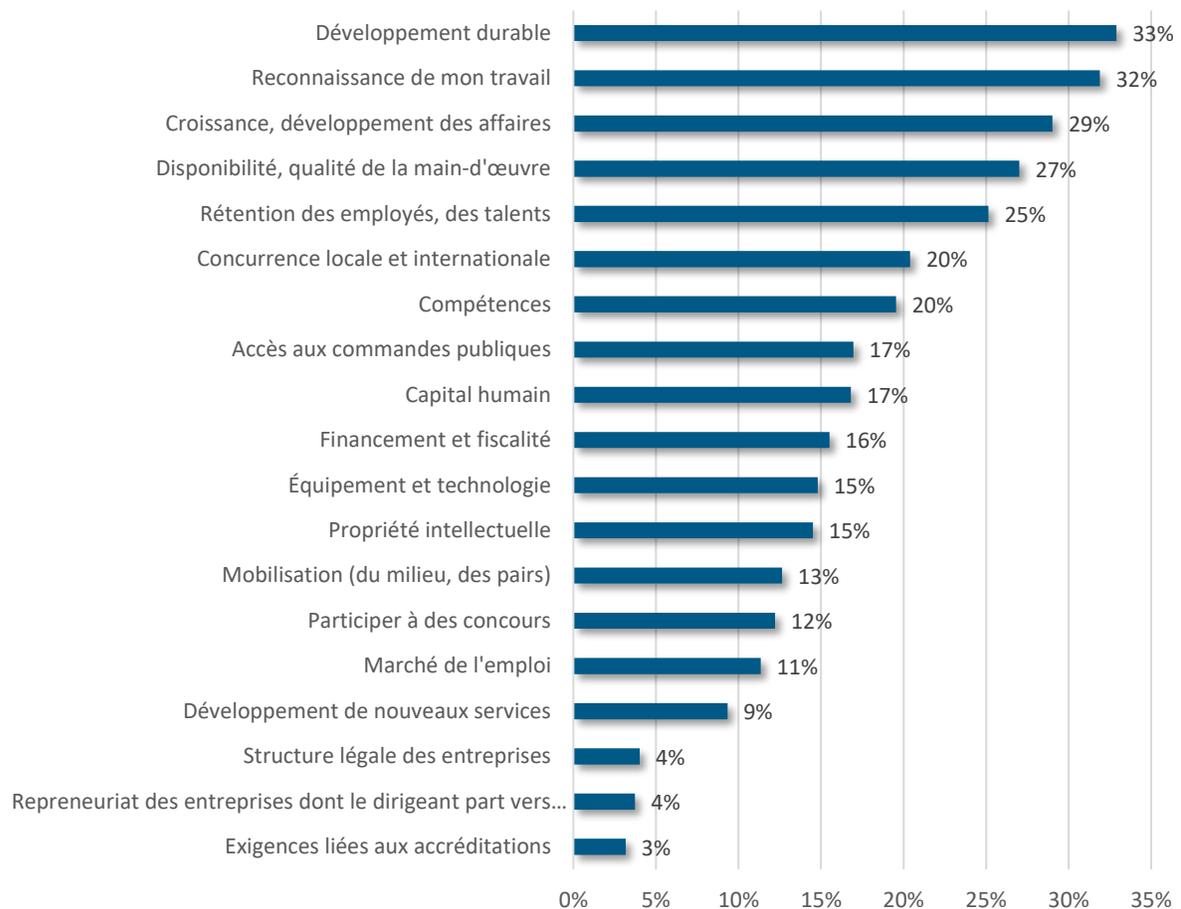


Le graphique suivant souligne l'importance qu'accordent les répondants aux différents enjeux sociétaux, dépassant leur propre condition. L'enjeu qui est mentionné le plus souvent est celui concernant le développement durable (33 %), suivi de la reconnaissance du travail (32 %) et de la croissance et le développement des affaires (29 %).

Quant aux questions de structures légales d'entreprise (4 %), de repreneuriat des entreprises (4 %) et les exigences liées aux accréditations (3 %), elles sont toutes trois considérées comme les enjeux les moins importants de la part des répondants.

Comme nous le verrons dans les sections subséquentes, la priorisation de ces enjeux varie entre les disciplines. Par exemple, les disciplines plus intimement liées aux nouvelles technologies, comme le design graphique et le design d'interfaces numériques, mettent davantage de l'avant les enjeux liés à la reconnaissance du travail.

Graphique 25. Les enjeux qui représentent pour les répondants ou pour leur profession, des défis de taille (N = 696)



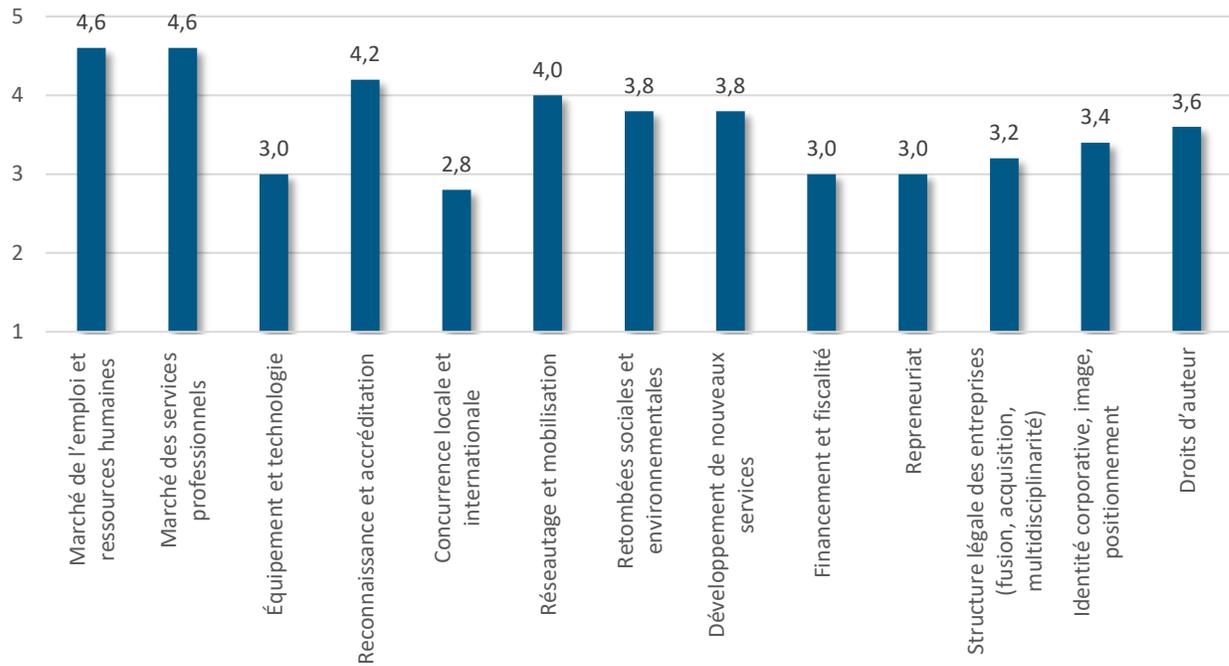
Les associations sectorielles collaborant à l'étude ont aussi soumis les principaux enjeux perçus dans les pratiques qu'elles couvrent. Ces enjeux étaient qualifiés par un indice d'importance sur cinq, 1 étant peu important et 5 étant très important.

Parmi les enjeux prioritaires relevés par les associations, quatre d'entre elles se démarquent :

- ▶ Marché de l'emploi et ressources humaines (4,6/5,0);
- ▶ Marché des services professionnels (4,6/5,0);
- ▶ Reconnaissance et accréditation (4,2/5,0);
- ▶ Réseautage et mobilisation (4,0/5,0).

D'autres enjeux ont été relevés par les porte-parole des associations : L'accès aux marchés publics, notamment ceux de la Ville de Montréal, le niveau des montants pouvant être investis dans les fonctions de conception et design des projets, l'identification des designers par le public par rapport à d'autres services (faux designers).

Graphique 26. Enjeux relevés par les associations du design, moyenne sur une échelle 1 à 5



ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN – PORTRAIT PAR DISCIPLINE

Architecture

Selon notre enquête, un architecte salarié gagne, en moyenne à Montréal, 38,64 \$ de l'heure, alors qu'un travailleur autonome du même domaine gagne 85,20 \$ de l'heure. En termes annuels, l'architecte montréalais gagne 79 486 \$ par année en moyenne en 2019.

Les répondants professionnels de l'architecture atteignent la parité, en ce sens qu'il y a pratiquement autant d'hommes que de femmes de cette pratique qui ont répondu au questionnaire. Près de 75 % des répondants ont moins de 45 ans.

Tableau 24. Répartition des âges et du genre des professionnels d'architecture (N = 214)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
25 à 34 ans	50	47,17 %	37	34,26 %	87	40,65 %
35 à 44 ans	34	32,08 %	39	36,11 %	73	34,11 %
45 à 54 ans	14	13,21 %	17	15,74 %	31	14,49 %
55 à 64 ans	8	7,55 %	11	10,19 %	19	8,88 %
65 ans ou plus	0	0,00 %	4	3,70 %	4	1,87 %
Grand Total	106	100,00 %	108	100,00 %	214	100,00 %

La pratique de la profession d'architecte au Québec nécessite environ cinq années d'études universitaires. Ainsi, il n'est pas surprenant de voir que sur les 215 répondants architectes, les deux tiers ont un diplôme d'études universitaires de deuxième cycle et un architecte sur quatre possède un diplôme d'études universitaires de premier cycle. Comparés à la moyenne des répondants, très peu de répondants de cette profession se sont arrêtés au niveau collégial (4 %). Toutefois, il est fort probable que ces derniers ainsi que ceux qui se sont arrêtés au diplôme d'études professionnelles ou à l'attestation d'études collégiales ne font pas partie de l'ordre des architectes. En revanche, ils peuvent être affiliés à une association.

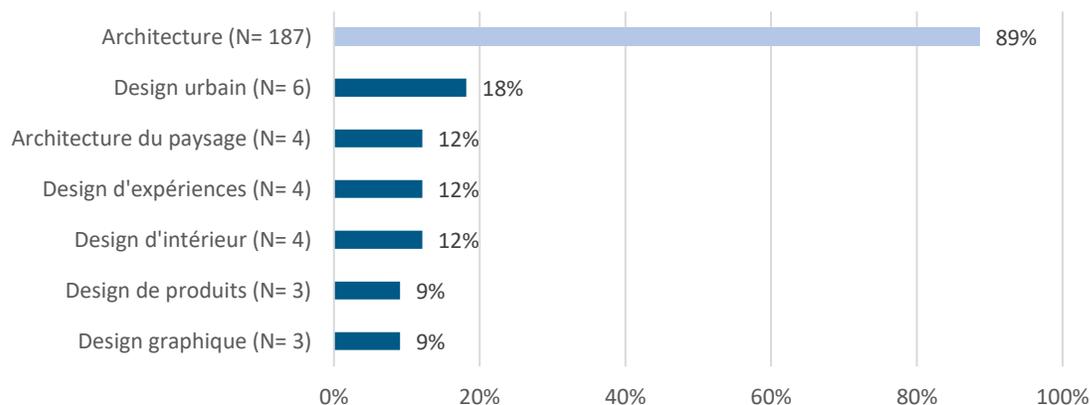
Tableau 25. Niveau d'études des professionnels d'architecture (N = 215)

Niveau de scolarité	Ensemble des architectes	Membre d'un ordre ou d'une association
Aucun	0 %	0 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	2 %	1 %
Diplôme d'études collégiales	4 %	1 %
Certificat d'études universitaires	0 %	0 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	25 %	21 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	66 %	74 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	2 %	2 %
Autres	0 %	0 %

Pour ce qui est des formations continues suivies par les architectes au cours de ces dernières années, on a identifié que près d'un tiers d'entre eux ont fait une formation en rapport avec leur discipline. 13 % ont également suivi une formation liée au domaine de la construction et 8 % sur le thème du développement durable.

Sur les 211 architectes de formation, 24 personnes se sont spécialisées dans diverses disciplines du design. Le graphique suivant nous montre en effet que 18 % de ces 24 architectes de formation évoluent en tant que professionnels de design urbain. En outre, 12 % ont affirmé pratiquer l'architecture de paysage, être professionnel en design d'expériences ou être professionnel en design d'intérieur.

Graphique 27. Pratiques des professionnels formés en architecture



Pour ce qui concerne la nature principale du travail et de l'occupation des architectes, 79 % ont répondu qu'ils conçoivent, créent, dessinent et programment tandis que 50 % affirment faire également des activités de gestion.

Tableau 26. Nature du travail des professionnels de l'architecture (N = 215)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je gère	Je supervise, surveille, contrôle et évalue	Je planifie
79 %	50 %	26 %	25 %

Un peu plus de la moitié des répondants (54 %) disent travailler dans une société par actions alors que 15 % sont à l'emploi d'une société en nom collectif. Les trois quarts de ces entreprises ou organisations se situent dans le secteur d'activité des services professionnels, scientifiques et techniques. Finalement, dans la mesure où 13 % des répondants de cette discipline affirmaient avoir suivi une formation continue dans le secteur de la construction, il est normal de retrouver un certain nombre d'architectes de formation évoluant dans ce secteur.

Tableau 27. Statut juridique et secteur d'activité des entreprises ou des organisations employeurs d'architectes

Statut juridique de l'entreprise (N = 145)	%
Société par actions	54 %
Société en nom collectif	15 %
Association ou groupement de personnes	13 %
Secteur municipal	13 %
Secteur d'activité (N = 176)	%
Services professionnels, scientifiques et techniques	74 %
Construction	11 %
Administrations publiques	9 %

86 % des architectes sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en aménagement, ce qui représente 155 répondants.

Bien que pour presque toutes les entreprises ou organisations dans lesquelles travaillent les architectes l'architecture demeure un secteur prioritaire, 43 % d'entre elles mettent également la priorité sur le secteur du design intérieur et 18 % sur celui du design urbain. En revanche, pour la grande majorité d'entre eux, leur entreprise ou organisation n'offre aucun service ni dans le domaine du design de la mode, ni dans celui du design de services, ni dans celui du design de produits. Il semble avoir une frontière entre la conception spatiale et celle de l'objet.

Tableau 28. Services principaux offerts par les entreprises employant des architectes (N = 155)

Secteur	%
Architecture	91 %
Design intérieur	43 %
Design urbain	18 %

Les trois quarts des répondants architectes sont membres d'un ordre ou d'une association professionnelle.

Tableau 29. Architectes appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 215)

	N	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	164	76 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	51	24 %
Total	215	100 %

Ordre des Architectes du Québec - Membre stagiaire

En ce qui a trait à l'inscription au fichier fournisseur de la Ville de Montréal, la moitié des répondants salariés ne savent pas si leurs employeurs en font partie ou non. Un peu plus d'un quart des répondants (26 %) affirment que leur employeur y est présent.

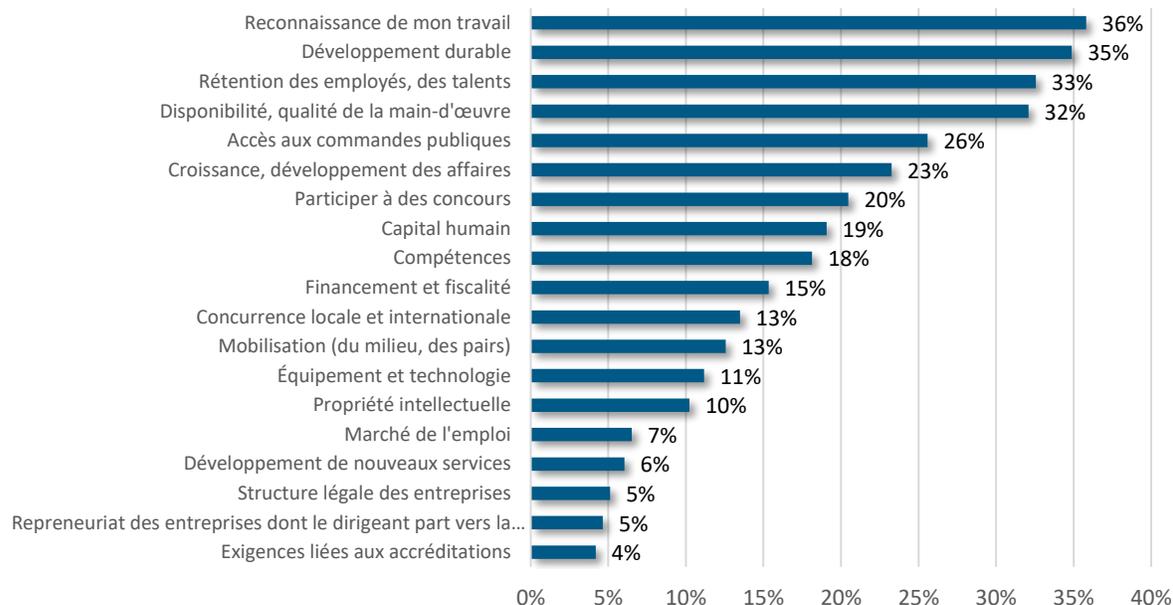
Cette question a également été posée aux architectes ayant un statut de travailleur autonome dirigeant une entreprise individuelle. Un tiers d'entre eux disent faire partie de la liste des fournisseurs de la Ville de Montréal, alors que 45 % affirment le contraire. À titre de travailleurs autonomes, il n'est pas surprenant de voir une plus petite part de répondants ne sachant pas s'ils font partie du fichier (23 %) que celle provenant des salariés (51 %).

Tableau 30. Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes architectes au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 225)

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	26%	32%	61
Non inscrit au fichier des fournisseurs	23%	45%	61
Je ne sais pas	51%	23%	103
Total	100%	100%	225

Le graphique suivant fait état de la mise en priorité des enjeux professionnels exprimés par les architectes. Ce sont les enjeux concernant la reconnaissance du travail (36 %), le développement durable (35 %), la rétention de main-d'œuvre (33 %) ainsi que la disponibilité, et la qualité de la main-d'œuvre qui sont considérés comme les plus importants pour ces répondants.

Graphique 28. Les enjeux pour les architectes (N = 215)



À partir de groupes de discussions organisées avec l'Institut du Nouveau Monde sur les thèmes de la connaissance et reconnaissance du travail, des enjeux de transition écologique et de commercialisation, certains constats ont été relevés pour les architectes.

Reconnaissance et connaissance du travail :

- ▶ Si la reconnaissance du travail des architectes est souvent observée, le manque de ressources dans les projets amène parfois ceux-ci à être exclus dans les étapes en amont des projets (les plans directeurs, positionnement stratégique, les visions d'aménagement, l'image de marque), ce qui génère un certain niveau de frustration;
- ▶ Dans le résidentiel, l'implication des architectes est parfois perçue comme une nécessité pour obtenir un permis sans que les gestionnaires de projet tiennent compte de leur apport professionnel;
- ▶ Selon les personnes interrogées, plusieurs moyens peuvent être utilisés pour valoriser les pratiques d'architecture, comme une reconnaissance officielle (sceau), un festival d'architecture ou la mise en avant, par la Ville de Montréal, des projets locaux;
- ▶ Le secteur se voit souvent représenté comme un service prestigieux réservé aux projets luxueux, alors que leur apport est pertinent dans les projets communs également.

Transition écologique et développement durable :

- ▶ Pour les architectes, il existe une tension entre développement durable et contraintes budgétaires, ainsi qu'une tension entre développement durable et conservation du patrimoine bâti;
- ▶ Conséquemment, les clients amènent souvent des contraintes sur la possibilité d'apporter des éléments de développement durable et de transition écologique des projets, pour des raisons budgétaires;
- ▶ En termes de pistes de solution, il est proposé d'impliquer les designers et architectes comme collaborateurs en amont du projet et de prévoir des sommes permettant d'intégrer des solutions de développement durable dans les projets.

Croissance et développement des affaires :

- ▶ Les architectes indépendants (travailleurs autonomes) indiquent qu'ils n'ont pas accès à la commande publique, notamment parce que leur expérience passée comme salariés ne peut être reconnue;
- ▶ Pour les architectes, les liens avec l'industrie de la construction dont ils font partie amènent une perception négative des pratiques d'affaires. Certains clients sont d'autant plus méfiants envers eux.

Architecture de paysages

Un architecte paysagiste reçoit, en moyenne, 39,94 \$ de l'heure comme salarié, alors qu'un travailleur autonome est rémunéré au taux horaire de 90,56 \$. En termes annuels, l'architecte paysagiste, qu'il soit salarié ou autonome, gagne 85 530 \$ par année en moyenne.

Autant d'hommes que de femmes ont répondu en tant que professionnels de l'architecture de paysages. La majorité des répondants se trouvent dans les tranches d'âge de 25 à 54 ans.

Tableau 31. Répartition des âges et du genre des professionnels d'architecture de paysages (N = 44)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
25 à 34 ans	5	23,81 %	5	21,74 %	10	22,73 %
35 à 44 ans	7	33,33 %	8	34,78 %	15	34,09 %
45 à 54 ans	7	33,33 %	6	26,09 %	13	29,55 %
55 à 64 ans	1	4,76 %	2	8,70 %	3	6,82 %
65 ans ou plus	1	4,76 %	2	8,70 %	3	6,82 %
Grand Total	21	100,00 %	23	100,00 %	44	100,00 %

Une formation universitaire doit être complétée pour devenir architecte paysagiste au Québec, au même titre que pour les architectes. Pour presque la totalité des architectes de paysages (98 %), un diplôme d'études universitaires a été obtenu, soit de premier cycle (56 %), soit de deuxième cycle (40 %). Seulement 2 % d'entre eux détiennent un doctorat. Comme pour les architectes, les architectes de paysages sont peu nombreux à ne détenir qu'un diplôme d'études collégiales.

Tableau 32. Niveau d'études des architectes de paysages (N = 57)

Niveau de scolarité	%
Aucun	0 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	0 %
Diplôme d'études collégiales	2 %
Certificat d'études universitaires	0 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	56 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	40 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	2 %
Autres	0 %

La formation continue en architecture du paysage a été la plus suivie par les architectes de paysages suivi de celle en développement durable (10 %) et de celle en architecture (8 %).

Quant aux 39 répondants qui ont fait leurs études en architecture de paysage, seulement 5 % d'entre eux ont changé de discipline, soient 2 personnes. Ces dernières travaillent soit dans le design de mode, soit dans le design d'expositions, soit encore dans le design d'expérience ou dans le design d'événements.

Lorsque l'on s'attarde sur la nature principale du travail des architectes de paysages, les trois quarts ont répondu qu'ils conçoivent, créent, dessinent, programment et 42 % font des activités de gestion. Un peu plus du tiers ont affirmé que leurs tâches consistaient à évaluer, analyser et rédiger ainsi qu'à planifier.

Tableau 33. Nature du travail des architectes de paysages (N = 57)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je gère	J'évalue, j'analyse et je rédige	Je planifie
75 %	42 %	35 %	35 %

Dans cette discipline, les statuts juridiques d'entreprise les plus représentés sont des organisations dans le secteur municipal (44 %) ou des sociétés par actions (41 %). Les deux tiers des répondants sont employés dans des entreprises ou organismes dont le secteur d'activité est le service professionnel, scientifique et technique, alors qu'un sondé sur trois travaille dans les administrations publiques.

Tableau 34. Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des architectes de paysages

Statut juridique de l'entreprise (N = 41)	%
Secteur municipal	44 %
Société par actions	41 %
Coopérative	5 %
Secteur d'activité (N = 47)	%
Services professionnels, scientifiques et techniques	62 %
Administrations publiques	32 %

71 % des architectes de paysages sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en management, ce qui représente 34 répondants.

De plus, ils sont plus de la moitié à déclarer que leur entreprise ou organisation porte une importance majeure sur les services de design urbain (59 %) et 38 % sur ceux de l'architecture. Les services de design de mode et de design de produits ne sont donnés en revanche par aucune des entreprises de ces répondants, ce qui semble assez normal vu la nature très distincte des techniques et des produits.

Tableau 35. Services principaux offerts par les entreprises en architecture du paysage (N = 34)

Secteur	%
Architecture de paysage	85 %
Design urbain	59 %
Architecte	38 %

Comme pour les architectes, les trois quarts des architectes de paysages répondants appartiennent à un ordre ou à une association professionnelle. Parmi les associations mentionnées, notons l'AAPQ, l'Association des architectes du Canada et l'Ordre des urbanistes du Québec.

Tableau 36. Architectes de paysages appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 57)

	Fréquence	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	42	74 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	15	26 %
Total	57	100 %

La moitié des employeurs des architectes de paysages répondants sont inscrits dans le fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal. Du côté des travailleurs autonomes, les deux tiers d'entre eux font également partie de cette liste, soit la plus grande part parmi les six disciplines présentées dans ce portrait. On y conclut à l'importance des donneurs d'ordres municipaux sur le marché de cette discipline.

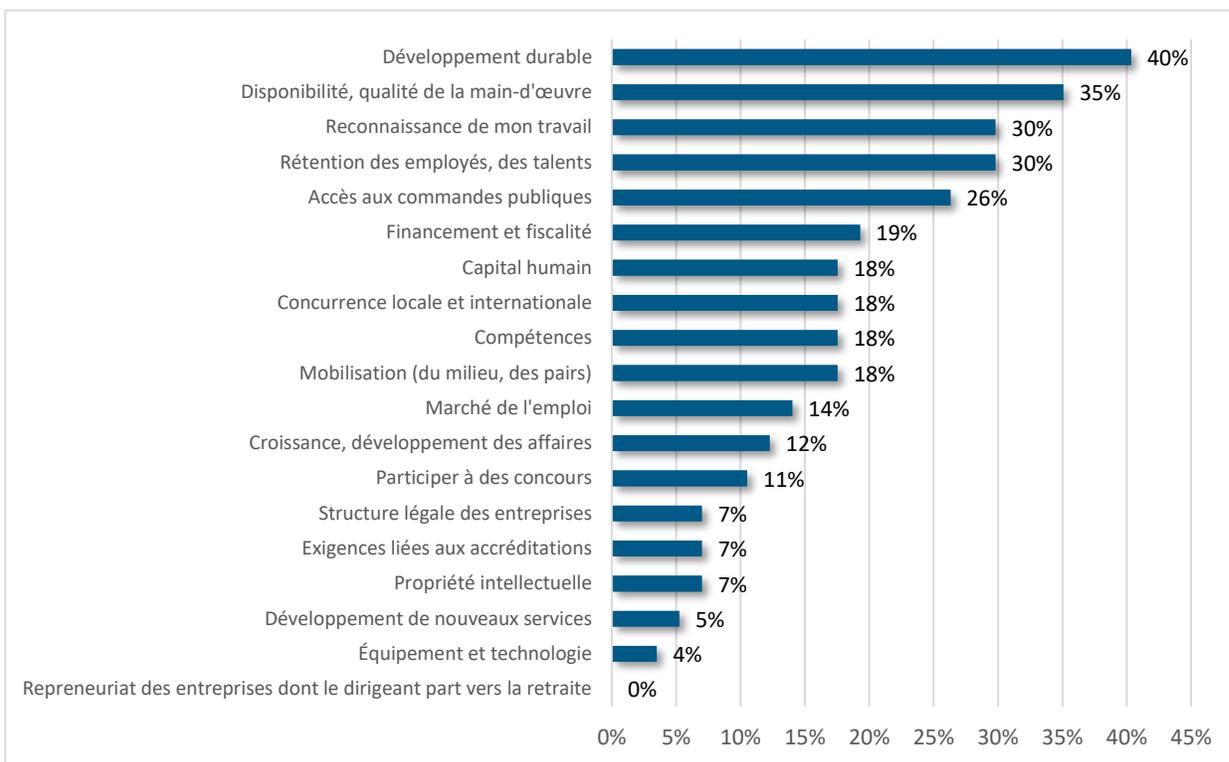
Tableau 37. Inscription des employeurs et des travailleurs autonomes architectes de paysages au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 57)

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	50 %	67 %	30
Non inscrit au fichier des fournisseurs	31 %	22 %	17
Je ne sais pas	19 %	11 %	10
Total	100 %	100 %	57

Comme pour les architectes, les architectes de paysages, les quatre principaux enjeux qui présentent des défis pour leur profession sont le développement durable (40 %), la disponibilité et la qualité de la main-d'œuvre (35 %), la reconnaissance du travail (30 %) et la rétention des employés et des talents (30 %).

Finalement, dans son ensemble, les architectes et architectes paysagers soulignent les mêmes enjeux majeurs. Néanmoins, on remarque que les architectes de paysages se montrent en proportion plus soucieux du développement durable (pour 40 % d'entre eux) que les autres architectes (35 %). Le fait de travailler directement avec un environnement précis et la gestion de matières vivantes peut influencer l'importance portée à ce thème.

Graphique 29. Les enjeux pour les architectes de paysages (N = 57)



À partir de groupes de discussion organisés avec l'Institut du Nouveau Monde sur les thèmes de la connaissance et reconnaissance du travail, des enjeux de transition écologique et de commercialisation, certains constats ont été relevés pour les architectes paysagistes.

Reconnaissance et connaissance du travail :

- ▶ L'architecte paysagiste est souvent perçu comme un professionnel qui « décore » ou « verdit » un projet alors qu'il est en mesure de bonifier des projets de design lorsqu'il est impliqué en amont;
- ▶ Pour l'architecte paysagiste, la reconnaissance du public est importante.

Transition écologique et développement durable :

- ▶ Le travail de l'architecte paysagiste est au cœur de l'enjeu de la transition écologique, notamment ce qui est en lien avec la gestion des eaux pluviales et les possibilités d'intégration dans les milieux;
- ▶ Pour valoriser la transition écologique, il a été exprimé que le travail des architectes paysagistes doit être considéré au même niveau d'importance que le travail des architectes.

Croissance et développement des affaires :

- ▶ Dans les marchés publics, l'architecte paysagiste est souvent considéré par les services d'approvisionnement dans les étapes avancées du projet, ce qui avantage les firmes multidisciplinaires ayant dans leur équipe des architectes paysagistes;

- ▶ Selon certains répondants, le service des grands parcs de Montréal n'aurait plus assez d'architectes paysagistes à son emploi pour avoir l'expertise nécessaire pour mieux intégrer la discipline dans leurs projets.

Les professionnels en design d'intérieur

Les professionnels du design d'intérieur sont rémunérés, en moyenne, 38,78 \$ l'heure lorsqu'ils sont salariés, ou demandent des honoraires de 77,89 \$ de l'heure comme travailleur autonome. Ils génèrent ainsi, en moyenne, 94 116 \$ par année.

Les professionnels du design d'intérieur sont majoritairement des femmes. En outre, les répondants se trouvent majoritairement dans les classes d'âge de 25 à 44 ans, ce qui en fait une profession plus jeune.

Tableau 38. Répartition des âges et du genre des professionnels de design d'intérieur (N = 101)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	3	3,95 %	2	8,00 %	5	4,95 %
25 à 34 ans	29	38,16 %	4	16,00 %	33	32,67 %
35 à 44 ans	25	32,89 %	7	28,00 %	32	31,68 %
45 à 54 ans	9	11,84 %	10	40,00 %	19	18,81 %
55 à 64 ans	10	13,16 %	2	8,00 %	12	11,88 %
65 ans et plus	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Grand Total	76	100,00 %	25	100,00 %	101	100,00 %

Les deux tiers des répondants professionnels du design d'intérieur ont un diplôme universitaire de premier ou de deuxième cycle. Il faut noter que c'est la profession, après celle en design de mode, qui a la plus grande proportion de diplômés en étude collégiale. Plus d'un répondant sur quatre a répondu que c'était leur plus haut niveau de scolarité terminé.

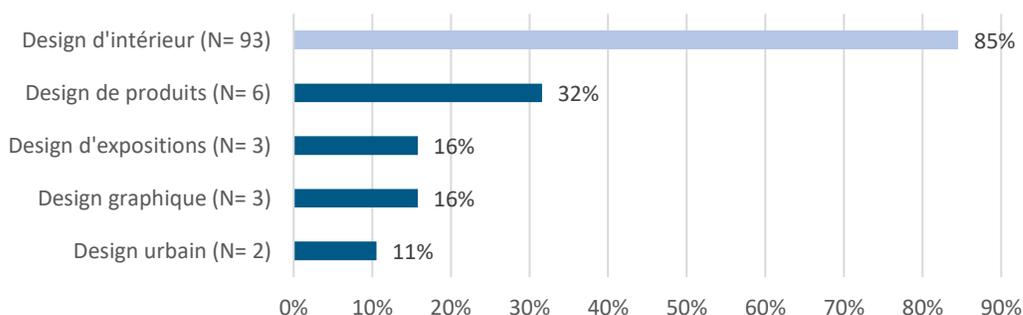
Tableau 39. Niveau d'études des professionnels en design d'intérieur (N = 169)

Niveau de scolarité	%
Aucun	1 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	6 %
Diplôme d'études collégiales	22 %
Certificat d'études universitaires	2 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	34 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	31 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	2 %
Autres	2 %

On compte 15 % des professionnels en design d'intérieur qui ont suivi une formation continue dans leur discipline. Des formations en architecture ont aussi été suivies par 12 % des répondants de cette catégorie alors que 8 % se sont consacrés à une formation continue en construction.

On compte 15 % des répondants qui avaient étudié en design d'intérieur, mais qui ont adapté leurs pratiques à d'autres disciplines du design. Cela représente 17 personnes, dont le tiers sont des professionnels en design de produits, 16 % des professionnels en design d'expositions ou en design graphique et 11 % travaillent dans le design urbain. A contrario, sur les 110 professionnels en design d'intérieur de formation, 85 % évoluent toujours dans ce domaine.

Graphique 30. Pratiques des professionnels en design d'intérieur de formation



Lorsqu'on s'attarde sur la nature principale du travail des professionnels en design d'intérieur, une très grande partie a répondu qu'elle conçoit, crée, dessine, programme et plus de la moitié font des activités de gestion. Un peu plus du tiers a affirmé que leurs tâches consistaient plutôt à planifier.

Tableau 40. Nature du travail des professionnels en design d'intérieur (N = 169)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je gère	Je planifie	Je dirige
87 %	54 %	34 %	23 %

72 % des entreprises ou organismes dans lesquels travaillent ce groupe de répondants sont des sociétés par actions, alors que 16 % sont des associations ou groupements de personnes. L'ensemble des entreprises et organismes dans lesquels sont employés les répondants font partie du secteur d'activité des services aux entreprises. Enfin, on rappelle que certains répondants de cette discipline ont suivi une formation continue en construction. On constate en effet que 12 % des répondants travaillent dans une entreprise de ce secteur d'activité.

Tableau 41. Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design d'intérieur

Statut juridique de l'entreprise (N = 82)	%
Société par actions	72 %
Association ou groupement de personnes	16 %
Société en nom collectif	6 %
Secteur d'activité (N = 107)	%
Services professionnels, scientifiques et techniques	73 %
Construction	12 %

86 % des professionnels en design d'intérieur sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en aménagement, ce qui représente 96 répondants.

Également, plus de la moitié des entreprises dans lesquelles évoluent les professionnels en design d'intérieur priorisent le secteur de l'architecture (54 %) et 13 % le secteur du design de l'environnement. Presque aucune fournit des services dans le design de mode, design d'interfaces numériques ni dans le design de services.

Tableau 42. Services principaux offerts par les entreprises en design intérieur (N = 96)

Secteur	%
Design d'intérieur	79 %
Architecte	54 %
Design de l'environnement	13 %

Puisque les professionnels en design d'intérieur ne sont pas rattachés à un ordre, il n'est pas surprenant de voir que seulement la moitié des répondants appartient à un ordre ou à une association. On note que la moitié des répondants qui a affirmé appartenir à un ordre ou à une association est membre de l'Association professionnelle des designers d'intérieur du Québec et également la moitié de l'Ordre des architectes du Québec.

Tableau 43. Professionnels en design intérieur appartenant à un ordre ou à une association professionnelle

	N	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	85	50 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	84	50 %
Total	169	100 %

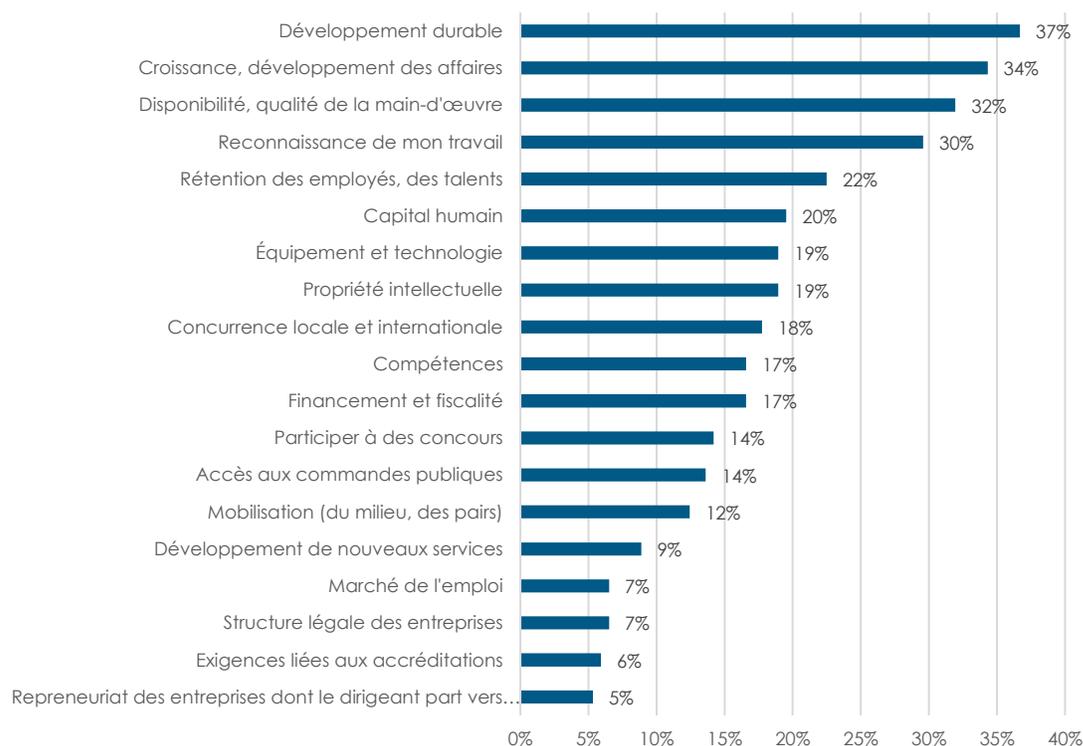
On note que 58 % des répondants salariés ne savent pas si leurs employeurs font partie du fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal. Par ailleurs, un cinquième des designers d'intérieur ont affirmé qu'ils y sont inscrits. Plus de la moitié des travailleurs autonomes disent ne pas faire partie de cette liste et presque un tiers ont affirmé ne pas savoir s'ils y étaient inscrits.

Tableau 44. Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design d'intérieur au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	20 %	19 %	34
Non inscrit au fichier des fournisseurs	22 %	52 %	58
Je ne sais pas	58 %	30 %	84
Total	100 %	100 %	176

Concernant la question des enjeux de leur discipline, les constats émis par les professionnels du design d'intérieur ne dévient pas de la tendance générale des autres professionnels du design. En effet, 37 % d'entre eux soulignent que le développement durable correspond à l'un des principaux enjeux. Également, environ un tiers des répondants affirme que la croissance et le développement des affaires, la disponibilité et la qualité de la main-d'œuvre ainsi que la reconnaissance du travail sont aussi des défis de taille pour la profession ou pour eux-mêmes.

Graphique 31. Les enjeux pour les professionnels du design d'intérieur (N = 169)



À partir de groupes de discussion organisés avec l'Institut du Nouveau Monde sur les thèmes de la connaissance et reconnaissance du travail, des enjeux de transition écologique et de commercialisation, certains constats ont été relevés pour les designers d'intérieur.

Reconnaissance et connaissance du travail :

- ▶ Le designer d'intérieur se retrouve fréquemment dans des situations dans lesquelles les ressources financières sont limitées, ce qui limite le temps octroyé par mandat;
- ▶ Les designers d'intérieur se disent confinés aux projets résidentiels alors que leur apport a également une valeur dans les projets publics (institutionnels).
- ▶ Les designers d'intérieurs déplorent qu'ils n'y aient pas d'association ou d'ordre qui peut vraiment faire la promotion de la *plus-value* de leur apport auprès des donneurs d'ouvrage, mais aussi auprès des autres professionnels du design et architectes;
- ▶ La distinction entre les designers d'intérieur et les décorateurs ne se fait pas dans le public, alors que ce sont deux professions différentes.

Transition écologique et développement durable :

Croissance et développement des affaires :

- ▶ Comme pour les architectes, les designers d'intérieur sont parfois associés à l'industrie de la construction et un effort supplémentaire est nécessaire pour gagner la confiance des clients en raison de la perception de mauvaise réputation de cette industrie.

Les professionnels en design de mode

Les professionnels du design de mode demandent un salaire horaire moyen de 29,30 \$, alors que les travailleurs autonomes obtiennent plutôt des honoraires moyens de 33,75 \$ de l'heure. Sur une base annuelle, leur salaire moyen est de l'ordre de 44 083 \$.

Très largement représenté par des femmes, le design de mode attire surtout de jeunes professionnelles. En proportion, les hommes de cette discipline sont plus âgés que les femmes. Aucun répondant de cette pratique n'a plus de 54 ans.

Tableau 45. Répartition des âges et du genre des professionnels de design de mode (N = 30)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	1	4,00 %	0	0,00 %	1	3,33 %
25 à 34 ans	11	44,00 %	0	0,00 %	11	36,67 %
35 à 44 ans	11	44,00 %	4	80,00 %	15	50,00 %
45 à 54 ans	2	8,00 %	1	20,00 %	3	10,00 %
55 à 64 ans	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
65 ans ou plus	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Grand Total	25	100,00 %	5	100,00 %	30	100,00 %

La moitié des professionnels de design de mode a complété un diplôme à l'université. Parmi eux, les deux tiers ont arrêté leurs études au baccalauréat, tandis que l'autre tiers a poursuivi jusqu'au second cycle. D'ailleurs, le nombre de diplômés en étude collégiale dans cette discipline est important (26 %). Enfin, parmi tous les professionnels d'architecture et de design, ce sont les répondants de cette catégorie de professionnels qui ont le plus haut taux de répondants sans diplôme (5 %).

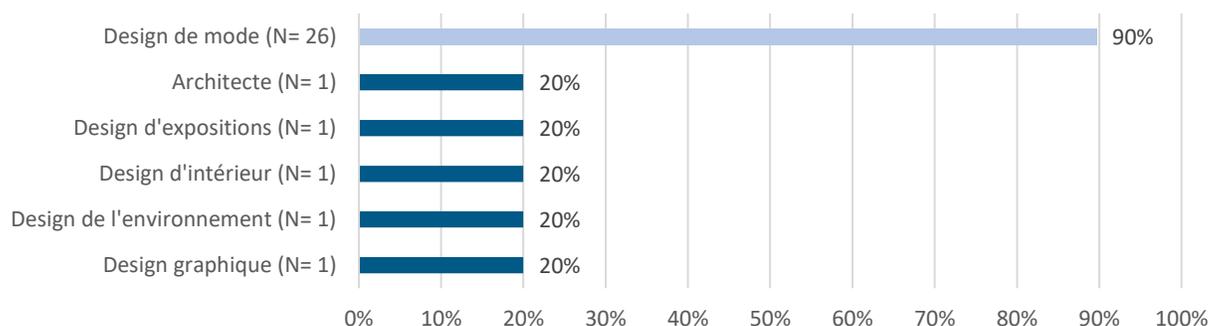
Tableau 46. Niveau d'études des professionnels en design de mode (N = 38)

Niveau de scolarité	%
Aucun	5 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	10 %
Diplôme d'études collégiales	26 %
Certificat d'études universitaires	3 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	34 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	16 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	3 %
Autres	3 %

Contrairement aux autres disciplines de design ou d'architecture, les professionnels en design de mode ont été nombreux à ne pas suivre de formation continue au cours de ces dernières années. On remarque qu'il y a eu autant de formation continue en design de mode qu'en entrepreneuriat (14 %). Enfin, 11 % des répondants disent avoir suivi une formation continue en développement/croissance d'entreprise.

3 des 29 répondants qui ont étudié dans le domaine du design de la mode ont poursuivi leur parcours professionnel dans d'autres disciplines. Notamment, ces personnes se sont orientées dans le domaine de l'architecture, du design d'expositions, du design d'intérieur, du design de l'environnement ou du design graphique.

Graphique 32. Pratiques des professionnels en design de mode de formation



Lorsqu'on s'attarde sur la nature principale du travail des professionnels en design de mode, une très grande partie a répondu qu'elle conçoit, crée, dessine, programme (87 %) et un répondant sur deux se dit plutôt tourné vers la direction d'entreprise. Un peu plus du tiers a affirmé que leurs tâches consistaient à faire de la gestion.

Tableau 47. Nature du travail des professionnels en design de mode (N = 38)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je dirige	Je gère	Je prototype, j'expérimente, je cherche
87 %	50 %	37 %	37 %

La société par actions est le statut juridique le plus représenté chez les employeurs en design de mode (88 %). Les entreprises ou organismes qui les emploient font partie pour près des deux tiers d'entre eux du secteur du commerce de détail.

Tableau 48. Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design de mode

Statut juridique de l'entreprise (N = 16)	%
Société par actions	88 %
Secteur municipal	6 %
Société en nom collectif	6 %
Secteur d'activité (N = 20)	%
Commerce de détail	60 %
Services professionnels, scientifiques et techniques	20 %
Fabrication	10 %

80 % des professionnels en design de mode sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en aménagement, ce qui représente 16 répondants.

Presque un tiers des répondants du secteur du design de mode affirment que leur entreprise ou organisation accorde une priorité au secteur du design de produits alors qu'un cinquième mettent davantage en priorité le secteur du design graphique. Aucune des sociétés des répondants de cette discipline n'offre des services en architecture/architecture de paysage, design d'expositions ni en design de l'environnement.

Tableau 49. Services prioritaires offerts par les entreprises en design de mode (N = 16)

Secteur	%
Design de mode	88 %
Design de produits	31 %
Design graphique	19 %

Comme pour les professionnels en design d'intérieur, un faible taux de professionnels en design de mode sont membres d'un ordre ou d'une association professionnelle (21 %). Parmi les huit répondants ayant affirmé en faire partie, cinq disent être adhérents du Conseil des métiers d'art du Québec (CMAQ).

Tableau 50. Professionnels en design de mode appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 38)

	N	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	8	21 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	30	79 %
Total	38	100 %

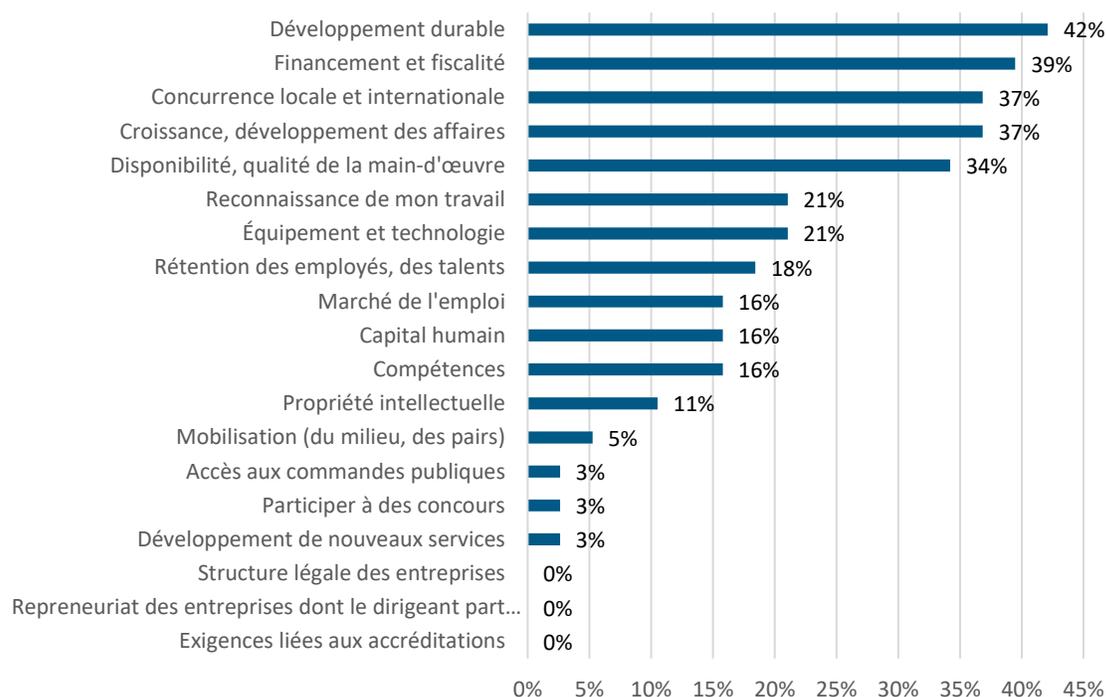
Près de la moitié des professionnels en design de mode salariés ont confirmé que leurs employeurs étaient présents sur la liste des fournisseurs de la Ville de Montréal. Toutefois, on souligne que 40 % n'ont pas de connaissance à ce sujet. Un professionnel en design de mode à son compte sur deux ne sait pas non plus s'il est inscrit dans cette liste. Enfin, 29 % des travailleurs autonomes ont répondu ne pas y être présent. On compte seulement 18 % des travailleurs autonomes inscrits sur cette liste, le plus bas taux parmi les six disciplines étudiées.

Tableau 51. Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes architectes de paysages au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 37)

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	45%	18%	12
Non inscrit au fichier des fournisseurs	15%	29%	8
Je ne sais pas	40%	53%	17
Total	100%	100%	37

Les designers de mode font partie des disciplines qui considèrent le plus la question du développement durable (42 %) comme étant un enjeu de leur profession. De plus, ils sont les plus nombreux en proportion à mettre l'accent sur l'enjeu du financement et de la fiscalité (39 %) et sur celui de la concurrence locale et internationale (37 %). Notons, par ailleurs, qu'un crédit d'impôt existe au Québec pour les entreprises industrielles qui ont recours aux services d'un professionnel de design de mode, ce qui peut influencer l'accent mis sur la question fiscale.

Graphique 33. Les enjeux pour les designers de mode (N = 38)



Les professionnels en design industriel

En tant que professionnel du design industriel, un salarié peut s'attendre à recevoir une rémunération moyenne de 32,72 \$, alors qu'un travailleur autonome obtiendra un taux horaire de 72,61 \$. Sur une base annuelle, un professionnel en design industriel génère, en moyenne, 67 771 \$.

Le design industriel est une discipline majoritairement pratiquée à 76 % par des hommes. Les répondants de cette discipline sont majoritairement âgés de 25 à 44 ans. Aucune femme de 55 ans ou plus ne fait partie de nos répondants dans cette discipline.

Tableau 52. Répartition des âges et du genre des professionnels de design industriel (N = 55)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
25 à 34 ans	9	69,23 %	14	33,33 %	23	41,82 %
35 à 44 ans	2	15,38 %	14	33,33 %	16	29,09 %
45 à 54 ans	2	15,38 %	8	19,05 %	10	18,18 %
55 à 64 ans	0	0,00 %	5	11,90 %	5	9,09 %
65 ans ou plus	0	0,00 %	1	2,38 %	1	1,82 %
Grand Total	13	100,00 %	42	100,00 %	55	100,00 %

Les niveaux de diplôme des professionnels du design industriel sont semblables à la moyenne de l'ensemble des répondants. Plus des trois quarts sont diplômés d'études universitaires (76 %) et 16 % d'études collégiales. On remarque que 3 % ne possèdent aucun diplôme.

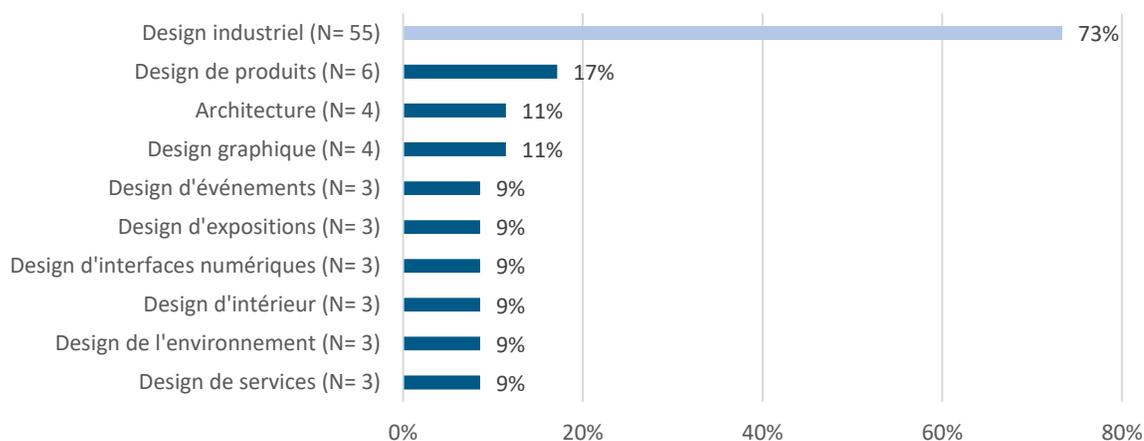
Tableau 53. Niveau d'études des professionnels en design industriel (N = 67)

Niveau de scolarité	%
Aucun	3 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	0 %
Diplôme d'études collégiales	16 %
Certificat d'études universitaires	1 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	54 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	19 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	3 %
Autres	3 %

Les formations continues qui ont été les plus populaires auprès des professionnels en design industriel au cours des dernières années sont celles liées au design industriel (14 %) et à l'entrepreneuriat (10 %). Néanmoins, une partie significative des répondants a souligné ne pas avoir suivi de formation continue (17 %).

Parmi ceux et celles qui ont étudié dans le design industriel (75), 20 individus ont indiqué avoir des activités autres que celle de design industriel (17 %). Parmi ceux-ci, 6 répondants se spécialisent en design de produits, qui est une spécialisation du design industriel. Les autres pratiques mentionnées sont multiples : architecture (11 %), design graphique (11 %), design d'événements (9 %), design d'expositions (9 %), design d'interfaces numériques (9 %), design d'intérieur (9 %), design de l'environnement (9 %) ou encore design de services (9 %).

Graphique 34. Pratiques des professionnels en design industriel de formation



Lorsqu'on s'attarde sur la nature principale du travail des professionnels en design industriel, 82 % ont répondu qu'ils conçoivent, créent, dessinent, programment et un répondant sur deux réalise des prototypes, expérimente et cherche. Un peu plus du tiers a affirmé que leurs tâches consistaient à faire de la gestion.

Tableau 54. Nature du travail des professionnels en design industriel (N = 67)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je prototype, j'expérimente, je cherche	Je gère	Je dirige
82 %	49 %	37 %	24 %

Comme pour les autres disciplines en design et en architecture, on retrouve un grand nombre de sociétés par actions qui emploient les professionnels en design industriel (79 %). 40 % des entreprises ou organismes dans cette discipline sont dans le secteur des services professionnels, scientifiques et techniques et 38 % dans celui de la construction.

Tableau 55. Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design industriel

Statut juridique de l'entreprise (39)		%
Société par actions		79 %
Gouvernement provincial		8 %
Organisme sans but lucratif		5 %
Secteur d'activité (N = 47)		%
Services professionnels, scientifiques et techniques		40 %
Fabrication		38 %

58 % des professionnels en design industriel sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en management, ce qui représente 30 répondants.

Ils sont très nombreux à travailler pour un employeur qui accorde de l'importance au secteur du design de produits (67 %) et un cinquième à celui du design d'intérieur. Une grande partie des entreprises dans lesquelles ils travaillent ne fournissent aucun service dans le domaine de l'architecture en général ni dans le secteur du design de mode.

Tableau 56. Services prioritaires offerts par les entreprises en design industriel (N = 30)

Secteur	%
Design industriel	80 %
Design de produits	67 %
Design d'intérieur	20 %

Un peu moins d'un professionnel en design industriel sur deux soutient appartenir à un ordre ou à une association professionnelle. Parmi ceux-ci, plus de 80 % sont membres de l'Association des designers industriels du Québec.

Tableau 57. Professionnels en design industriel appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 67)

	Fréquence	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	31	46 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	36	54 %
Total	67	100 %

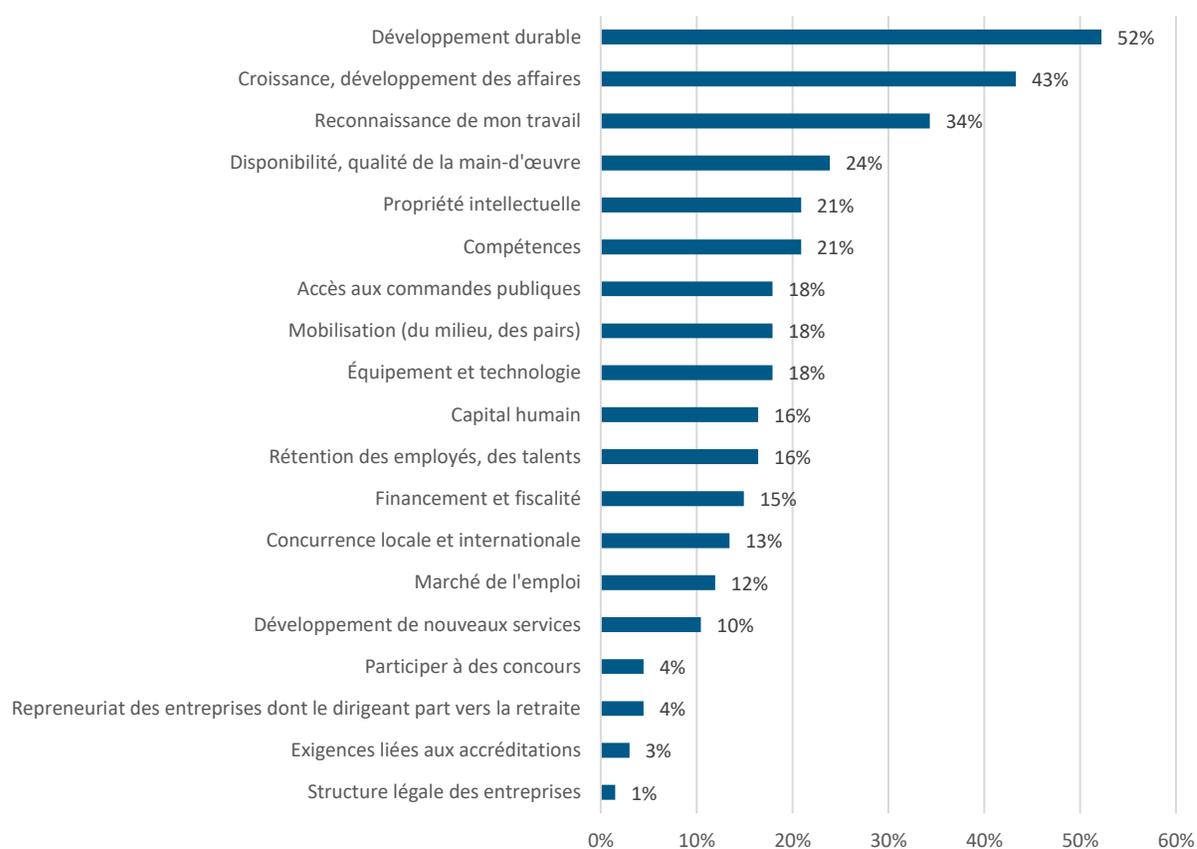
La grande majorité des professionnels en design industriel salariés ne sait pas si leurs employeurs sont inscrits au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (58 %). A contrario, seulement 15 % assurent que leurs employeurs en font partie. Plus de la moitié des professionnels en design industriel ayant le statut de travailleur autonome affirme ne pas y être inscrit.

Tableau 58. Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design industriel au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 71)

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	15%	26%	13
Non inscrit au fichier des fournisseurs	27%	53%	24
Je ne sais pas	58%	21%	34
Total	100%	100%	71

Concernant l'enjeu de leur profession, les professionnels du design industriel évoquent l'importance du développement durable (52 %), la croissance, le développement des affaires (42 %) et la reconnaissance du travail (34 %). Comme pour les professionnels de la mode, un crédit d'impôt existe au Québec pour les entreprises industrielles qui ont recours aux services d'un professionnel de design industriel.

Graphique 35. Enjeux des professionnels en design industriel (N = 67)



À partir de groupes de discussion organisés avec l'Institut du Nouveau Monde sur les thèmes de la connaissance et reconnaissance du travail, des enjeux de transition écologique et de commercialisation, les designers industriels expriment des défis de reconnaissance et de connaissance du travail. Ils estiment que les designers industriels offrent une large gamme de produits pour lesquels ils n'ont pas nécessairement la reconnaissance. Les designers industriels eux-mêmes ne seraient pas de très bons promoteurs de leurs services. Au niveau des impacts

environnementaux, les designers industriels auraient désormais accès à des matériaux plus écologiques.

Les professionnels en design graphique

Un professionnel du design graphique qui a le statut de salarié reçoit un salaire horaire de 39,69 \$ en moyenne, alors qu'en tant que travailleur autonome, celui-ci peut s'attendre à recevoir 64,94 \$ de l'heure en moyenne. Sur une base annuelle, le designer graphique reçoit 73 722 \$ en moyenne.

Les professionnels du design graphique sont majoritairement situés dans la catégorie d'âge de 25 à 44 ans. Parmi nos répondants, un peu plus de femmes pratiquent cette discipline. Seulement 1,83 % des répondants de cette pratique a 65 ans ou plus.

Tableau 59. Répartition des âges et du genre des professionnels de design graphique (N = 164)

Catégorie d'âge	Femme		Homme		Total	
	N	%	N	%	N	%
Moins de 25 ans	5	4,76 %	1	1,69 %	6	3,66 %
25 à 34 ans	44	41,90 %	20	33,90 %	64	39,02 %
35 à 44 ans	31	29,52 %	21	35,59 %	52	31,71 %
45 à 54 ans	14	13,33 %	6	10,17 %	20	12,20 %
55 à 64 ans	10	9,52 %	9	15,25 %	19	11,59 %
65 ans ou plus	1	0,95 %	2	3,39 %	3	1,83 %
Grand Total	105	100,00 %	59	100,00 %	164	100,00 %

Un professionnel en design graphique sur deux a complété un diplôme de premier cycle. Le deuxième niveau de diplôme le plus observé dans cette discipline est le niveau collégial (21 %). Quant à ceux qui ont obtenu une maîtrise, ils représentent 11 % de tous les professionnels de cette discipline.

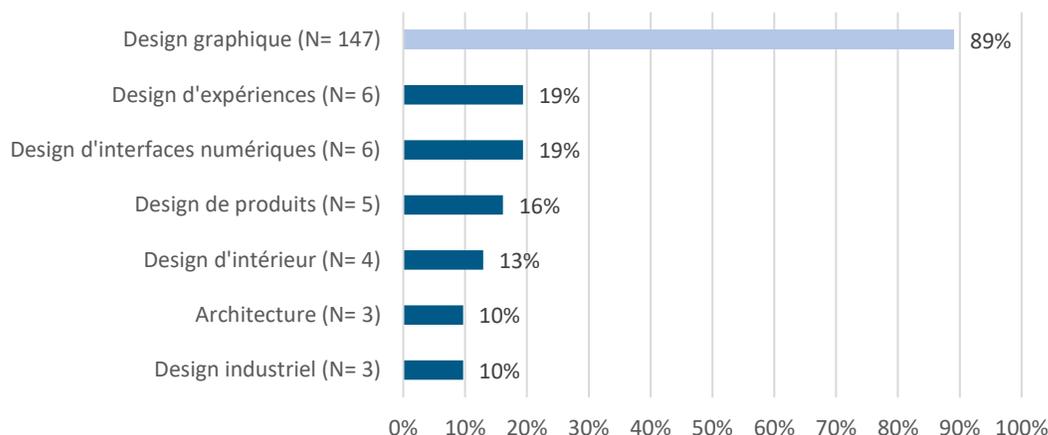
Tableau 60. Niveau d'études des professionnels en design graphique (N = 183)

Niveau de scolarité	%
Aucun	2 %
Diplôme d'études professionnelles ou attestation d'études collégiales	6 %
Diplôme d'études collégiales	21 %
Certificat d'études universitaires	4 %
Diplôme d'études universitaires : 1 ^{er} cycle	50 %
Diplôme d'études universitaires : 2 ^e cycle	11 %
Diplôme d'études universitaires : 3 ^e cycle	3 %
Autres	3 %

Un professionnel en design graphique sur cinq dit ne pas avoir suivi de formation continue ces dernières années. Toutefois, ils sont aussi nombreux à avoir suivi une formation continue en design graphique. Aussi, des formations en design d'interfaces numériques ont été suivies par un dixième des répondants.

En tout, 165 sondés ont répondu avoir fait des études en design graphique, mais 11 % d'entre eux ont admis ne pas faire carrière dans cette discipline, c'est-à-dire 18 personnes. Parmi ces dernières, un répondant sur cinq travaille dans le design d'expériences ou dans le design d'interfaces numériques. La discipline du design de produits a attiré quant à elle 16 % des professionnels en design graphique de formation.

Graphique 36. Pratiques des professionnels en design graphique de formation



Lorsqu'on s'attarde sur la nature principale du travail des professionnels en design graphique, 89 % ont répondu qu'ils conçoivent, créent, dessinent, programment. Presque un répondant sur trois assume des fonctions de gestion et 30 % font des prototypes, expérimentent et cherchent.

Tableau 61. Nature du travail des professionnels en design graphique (N = 183)

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Je gère	Je prototype, j'expérimente, je cherche	Je dirige
89 %	32 %	30 %	21 %

Les deux tiers des répondants sont employés dans une société par actions, alors que 10 % travaillent au gouvernement provincial ou dans une société en nom collectif. 40 % de ces entreprises ou organisations se développent dans le secteur des services et 16 % dans celui des arts, spectacles et loisirs.

Tableau 62. Statut juridique et secteurs d'activité des entreprises ou des organisations des professionnels en design graphique

Statut juridique de l'entreprise (N = 79)	%
Société par actions	62 %
Gouvernement provincial	10 %
Société en nom collectif	10 %
Secteur municipal	8 %
Secteur d'activité (N = 81)	%
Services professionnels, scientifiques et techniques	40 %
Arts, spectacles et loisirs	16 %
Administrations publiques	9 %

53 % des professionnels en design graphique sont employés dans une entreprise ou organisation qui offre principalement des services en design, en architecture ou en management, ce qui représente 100 répondants.

Entre 20 % et 30 % des professionnels en design graphique travaillent dans une entreprise offrant principalement des services en design d'interfaces numériques et en design de produits. Les professionnels du design graphique qui travaillent pour des entreprises incorporant les fonctions de design de mode, d'architecture de paysage et de design urbain sont plus rares.

Tableau 63. Services prioritaires offerts par les entreprises en design graphique (N = 53)

Secteur prioritaire		Ne fait pas partie des services offerts	
Secteur	%	Secteur	%
Design graphique	75 %	Architecte de paysages	98 %
Design d'interfaces numériques	28 %	Design de mode	94 %
Design de produits	21 %	Design urbain	85 %

Seulement 20 % des professionnels en design graphique appartiennent à un ordre ou à une association. Parmi ces derniers, plusieurs indiquent être membres de la Société des designers graphiques du Québec (SDGC).

Tableau 64. Professionnels en design graphique appartenant à un ordre ou à une association professionnelle (N = 183)

	N	%
Membre d'une association ou ordre professionnel	37	20 %
Non membre d'une association ou ordre professionnel	146	80 %
Total	183	100 %

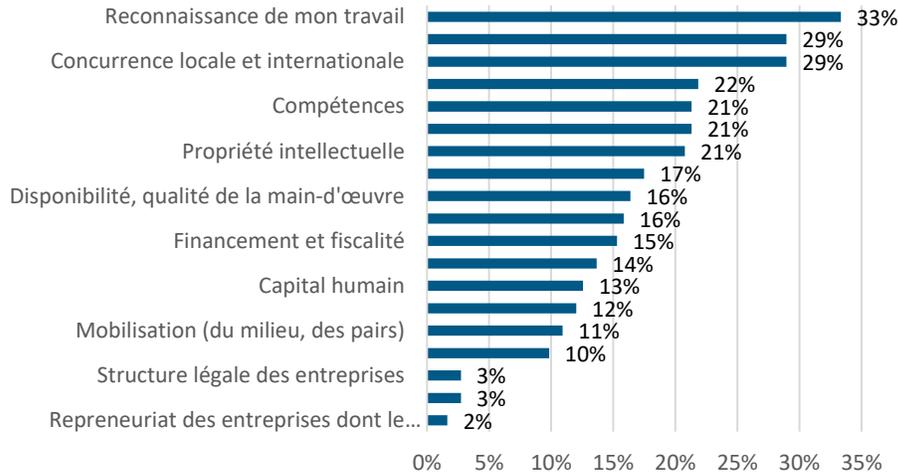
Un peu plus de la moitié des professionnels en design graphique salariés ne savent pas si leurs employeurs sont inscrits dans le fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal. À l'inverse, 27% affirment que oui. Du côté des travailleurs autonomes, 53% ont annoncé ne pas y être présents, seulement 22% y sont inscrits et un quart ne le sait pas.

Tableau 65. Inscription des employeurs des répondants et des travailleurs autonomes professionnels en design graphique au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal (N = 191)

	Employeurs	Travailleurs autonomes	Total
Inscrit au fichier des fournisseurs	27 %	22 %	47
Non inscrit au fichier des fournisseurs	21 %	53 %	69
Je ne sais pas	52 %	25 %	75
Total	100 %	100 %	191

Concernant les enjeux principaux de leur profession, ceux qui sont mentionnés le plus souvent sont la reconnaissance du travail (33 %), la croissance et développement des affaires (29 %) et la concurrence locale et internationale (29 %). Le développement durable est un enjeu important pour 22 % d'entre eux. Avec les designers de mode, les professionnels du design graphique sont ceux qui évoquent le plus la problématique de la concurrence.

Graphique 37. Les enjeux pour les professionnels du design graphique (N = 183)



À partir de groupes de discussion organisés avec l'Institut du Nouveau Monde sur les thèmes de la connaissance et reconnaissance du travail, des enjeux de transition écologique et de commercialisation, certains constats ont été relevés pour les designers graphiques.

Reconnaissance et connaissance du travail :

- ▶ Les designers graphiques n'ont aucun sceau ou association obligatoire qui rend difficile la reconnaissance et la confiance des clients;
- ▶ Puisque n'importe qui peut se déclarer designer graphique, il y a un nivelage vers le bas et une banalisation de la pratique.

Transition écologique et développement durable :

- ▶ Le design graphique est une pratique qui demande peu de déplacements.

Croissance et développement des affaires :

- ▶ Compétition contre les faux designers et les graphistes qui baissent les prix.

PORTRAIT DES ORGANISATIONS AYANT À L'EMPLOI DES ARCHITECTES ET PROFESSIONNELS DU DESIGN

Cette section du rapport présente les résultats du sondage effectué auprès des entreprises et organisations misant sur l'architecture et/ou le design comme secteur d'activité principal ou secondaire.

Le questionnaire compte de nombreuses questions, certaines étant destinées uniquement aux organisations qui offrent principalement des services en design et/ou en architecture, d'autres aux entreprises qui misent également sur l'architecture et/ou sur le design, mais en les considérant comme leur secteur d'activité secondaire. Cette analyse est une présentation des résultats de l'enquête et est scindée en deux grandes parties :

- ▶ La première concerne les résultats de l'enquête pour les organisations qui offrent principalement des services en design et/ou en architecture.
- ▶ La deuxième détaille les résultats du sondage pour les autres entreprises, c'est-à-dire celles qui intègrent le design et l'architecture, mais n'en font pas leur secteur d'activité principal.

Un portrait général des répondants sera présenté en premier lieu. Il sera suivi d'une section concernant les activités offertes en design et en architecture de ces organisations et d'une partie sur les appels d'offres. Enfin, nous terminerons en exposant les enjeux pour ces organisations selon diverses thématiques.

Entreprises qui offrent principalement des services en design et/ou architecture

Portrait général des entreprises qui offrent des services en design et/ou en architecture

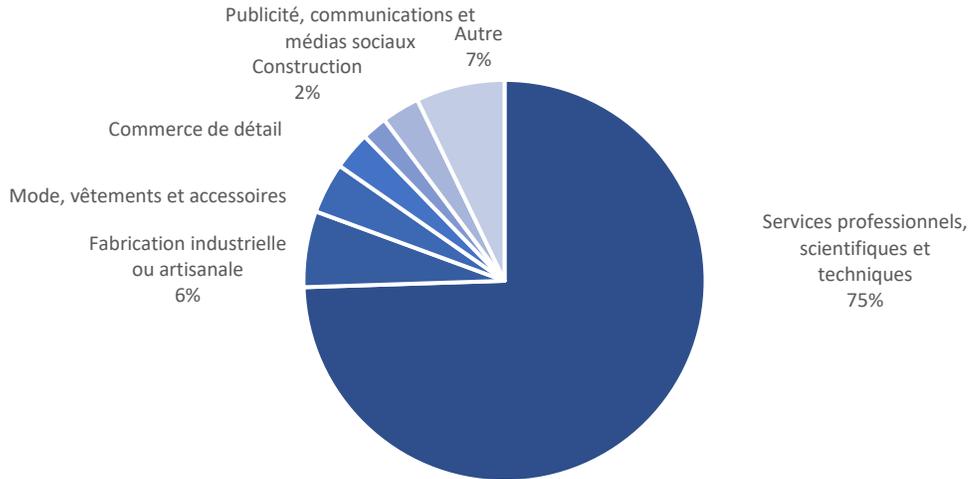
Près des trois quarts des entreprises et des organisations qui opèrent principalement dans le secteur du design et de l'architecture sont des sociétés par actions. Un dixième des entreprises répondantes sont des sociétés en nom collectif et 7 % sont des OBNL (organisme à but non lucratif).

Tableau 66. Statut juridique des entreprises dans le secteur du design (N = 98)

Statut juridique	%
Société par actions (compagnie)	71 %
Société en nom collectif (S.E.N.C.)	10 %
Organisme sans but lucratif (OSBL)	7 %
Coopérative	2 %
Gouvernement fédéral	2 %
Gouvernement municipal	2 %
Gouvernement provincial	2 %
Association ou groupement de personnes	2 %
Autres	3 %

Sans surprise, les trois quarts de ces entreprises et organisations se situent dans le secteur des services professionnels, scientifiques et techniques. Ce dernier inclut les services de design, d'architecture ou d'aménagement. On note que 6 %, c'est-à-dire six entreprises, évoluent dans le champ de la fabrication industrielle ou artisanale et 4 % dans le secteur de la mode.

Graphique 38. Secteurs d'activité des entreprises dans le secteur du design (N = 98)

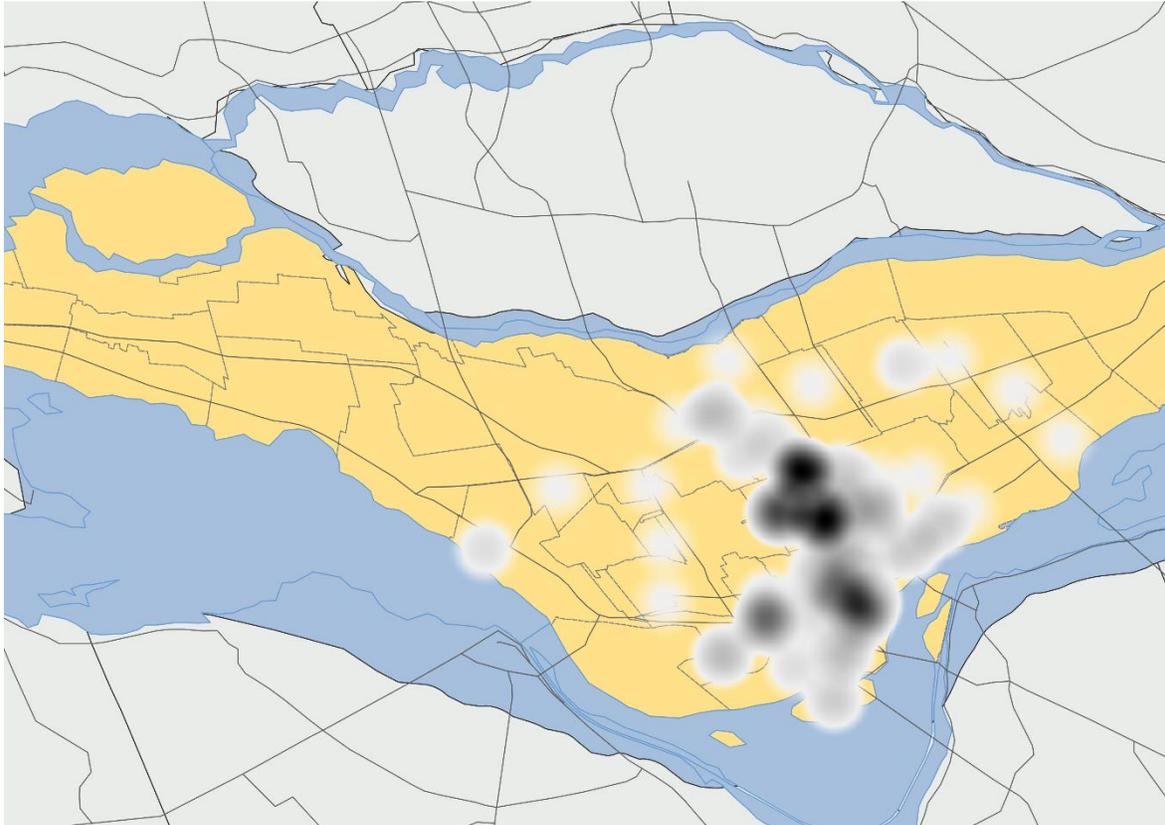


Nous avons géolocalisé les 138 entreprises répondantes sur le territoire de Montréal. Les entreprises répertoriées sont concentrées dans les arrondissements du Plateau Mont-Royal (19,57 %), de Ville-Marie (16,67 %), du Sud-Ouest (15,22 %) et de Rosemont-La-Petite-Patrie (14,49 %).

Graphique 39. Concentration des établissements d'entreprises de design et architecture sur le territoire de l'Île de Montréal (n = 138)

Arrondissements et villes liées	Freq	%
Ahuntsic-Cartierville	5	3,62%
Anjou	2	1,45%
Hampstead	1	0,72%
Lachine	2	1,45%
Le Plateau Mont-Royal	27	19,57%
Le Sud-Ouest	21	15,22%
Mercier-Hochelaga-Maisonneuve	5	3,62%
Notre-Dame de Grâce	5	3,62%
Outremont	11	7,97%
Rosemont-La-Petite-Patrie	20	14,49%
Saint-Léonard	2	1,45%
Verdun	3	2,17%
Ville Mont-Royal	1	0,72%
Ville Saint-Laurent	2	1,45%
Ville-Marie	23	16,67%
Villeray-Saint-Michel-Parc Extension	6	4,35%
Westmount	2	1,45%
Total	138	100,00%

Graphique 40. Concentration des établissements d'entreprises de design et architecture sur le territoire de l'Île de Montréal (n = 138)



Près de 90 % des organisations et entreprises répondantes ne dépassent pas la taille de 35 employés . On compte seulement deux entreprises qui emploient plus de 200 personnes. En moyenne, 84 % des employés de ces entreprises travaillent à temps plein et un travailleur sur dix est un employé occasionnel. Les professionnels formés et/ou œuvrant dans le secteur du design de ces entreprises représentent en moyenne la moitié des employés. Les dirigeants constituent tout de même plus du tiers de ces professionnels et 14 % sont des contractuels.

Tableau 67. Renseignements sur les employés des entreprises dans le secteur du design

Nombre d'employés total selon la taille des entreprises (N = 98)		%
Moins de 35 employés		89 %
Entre 35 et 100 employés		7 %
Entre 100 et 200 employés		2 %
Plus de 200 employés		2 %
Moyenne répartition du temps de travail des employés (N = 95)		%
Temps plein		84 %
Employés occasionnels		10 %
Temps partiel		7 %
Professionnels formés et/ou œuvrant dans le secteur du design (N = 98)		%
Employé(e)s		49 %
Dirigeant(e)s		37 %
Contractuel(le) s		14 %

Une entreprise sur deux dit réaliser un chiffre d'affaires inférieur à 500 000 \$. Toutefois, on remarque que plus du tiers atteignent un revenu annuel dépassant le million de dollars. Sept répondants affirment que leur chiffre d'affaires a dépassé 5 M\$ lors du dernier exercice financier, ce qui semble faible sachant que 11 d'entre elles déclarent plus de 35 employés.

Tableau 68. Chiffre d'affaires des entreprises dans le secteur du design (N = 91)

Chiffre d'affaires	Fréquence	%
< 500 k\$	44	48 %
Entre 500 k\$ et 999 k\$	15	16 %
Entre 1 M\$ et 4 M\$	25	27 %
> 5 M\$	7	8 %
Total	91	100 %

Près de la moitié du chiffre d'affaires individuel de ces entreprises vient du secteur commercial et industriel, alors que le secteur public représente en moyenne un quart de leur revenu. Toutefois, lorsque nous tenons compte de la taille des entreprises, nous remarquons que les trois quarts du chiffre d'affaires du secteur provient du secteur public. Ce phénomène montre qu'une minorité de grandes firmes ont accès à la majeure partie de la commande publique, alors que les plus petites entreprises se concentrent dans les autres secteurs. On note que les deux tiers de leurs clients se situent sur l'île de Montréal et 22 % viennent d'ailleurs du Québec.

Tableau 69. Répartition moyenne du chiffre d'affaires selon la clientèle des entreprises du secteur du design (N = 98)

Entreprises dans le secteur du design	Part moyenne des répondants	Part moyenne pondérée par chiffre d'affaires
Commercial et industriel	46 %	12 %
Particuliers	27 %	13 %
Secteur public	25 %	75 %

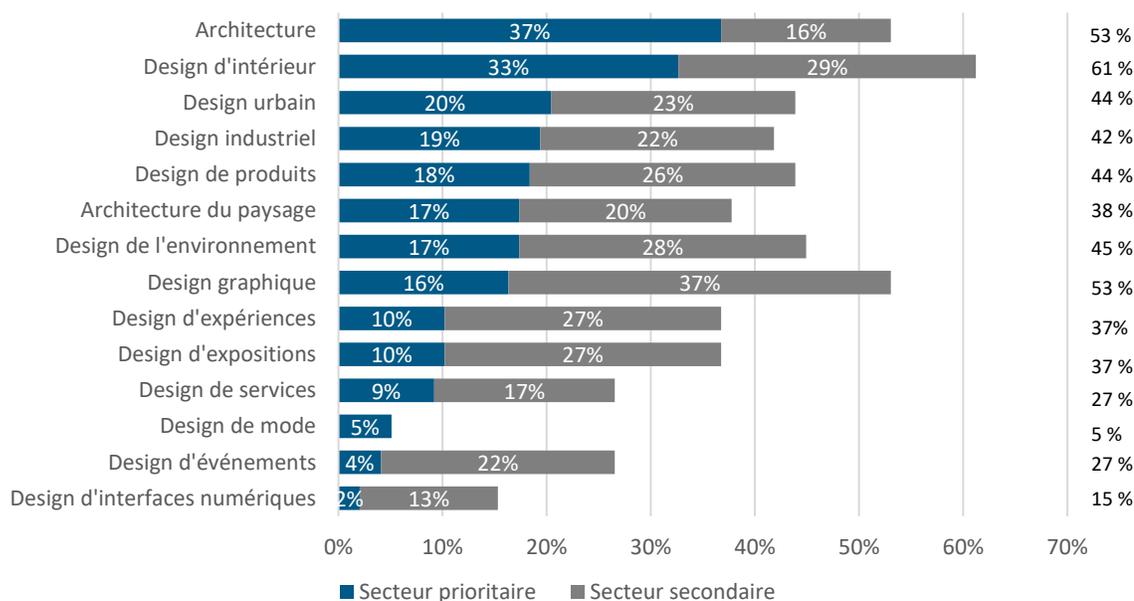
Les activités en design et en architecture des entreprises du secteur du design

Bien que le design et l'architecture constituent le principal secteur d'activité ou l'offre de service principale de ces organisations, le niveau d'importance qu'elles accordent aux services en design et en architecture varie d'un secteur d'activité à l'autre.

La majorité des répondants indiquent pratiquer dans leur champ d'expertise en design. C'est notamment le cas des firmes d'architecture.

À l'opposé, seules 2 entreprises sur les 15 organisations de design d'interfaces numériques considèrent que les services en design et en architecture sont une priorité pour leur organisation. On retrouve ce même degré d'importance pour les entreprises en design d'événements.

Graphique 41. Si appliqué, les services offerts par les entreprises dans le secteur du design selon leur degré d'importance (N = 98)



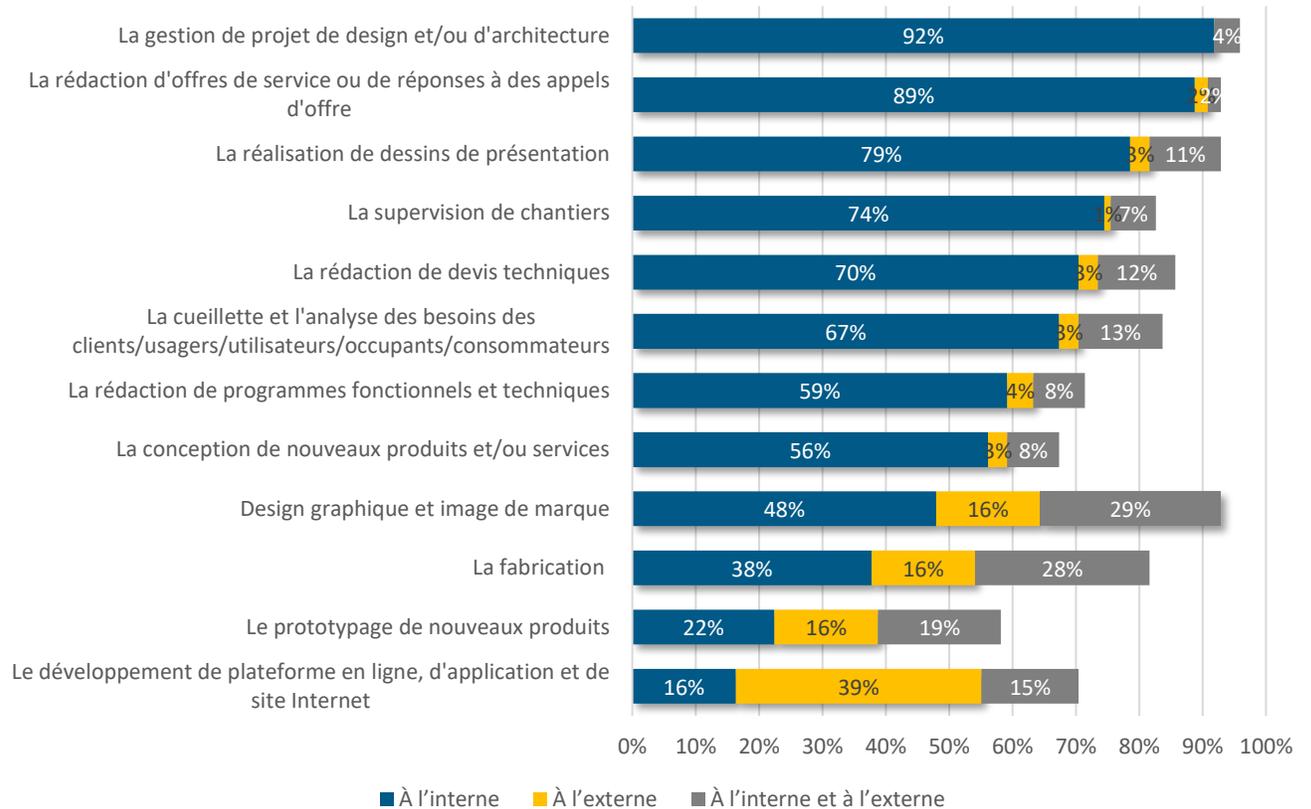
Une grande majorité des tâches listées ci-dessous sont exécutées à l'interne par les entreprises répondantes. On souligne que 92 % des organisations répondantes réalisent à l'interne la gestion de projet de design et/ou d'architecture ainsi que la rédaction d'offres de service ou de réponses à des appels d'offres.

À l'inverse, 42 % des entreprises ont affirmé déléguer le développement de plateformes en ligne, d'applications et de sites Internet à des ressources externes. Dans une moindre proportion, mais tout aussi important à souligner, une partie des entreprises confie à l'externe le prototype de

nouveaux produits (16 %), la fabrication (16 %) ou encore le design graphique et l'image de marque (16 %). On s'aperçoit que ces quatre tâches sont pour un grand nombre d'entreprises parfois réalisées à l'interne ou à l'externe selon la stratégie d'affaires de l'entreprise.

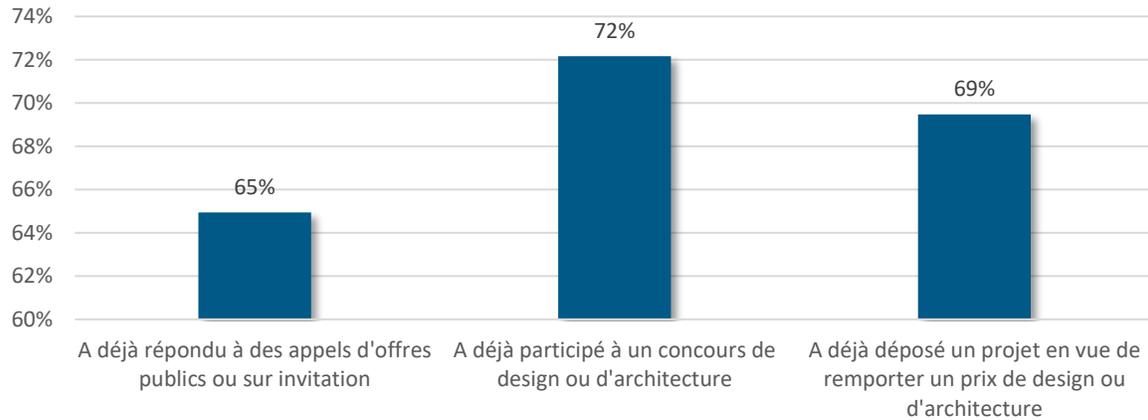
Il est à noter que certaines tâches sont moins applicables que d'autres, telles que le prototypage de nouveaux produits qui concernent 57 % des répondants, la conception de nouveaux produits et/ou services (67 %) et le développement de plateformes en ligne (70 %).

Graphique 42. Si appliquée, répartition interne/externe des tâches des entreprises dans le secteur du design (N = 98)



En moyenne, deux tiers des entreprises sondées répondent à des appels d'offres publics ou sur invitation. Celles-ci répondent en moyenne à 15 appels d'offres publics ou sur invitation par année. Environ les trois quarts (72 %) des organisations ont déjà participé à un concours en design ou en architecture. En moyenne, ces entreprises ont participé à 4 concours de design ou d'architecture. Enfin, 69 % des répondants affirment avoir déposé un projet en design ou en architecture pour remporter un prix.

Graphique 43. Proportion d'entreprises en design selon leur participation à des appels d'offres, concours ou prix (N = 97)

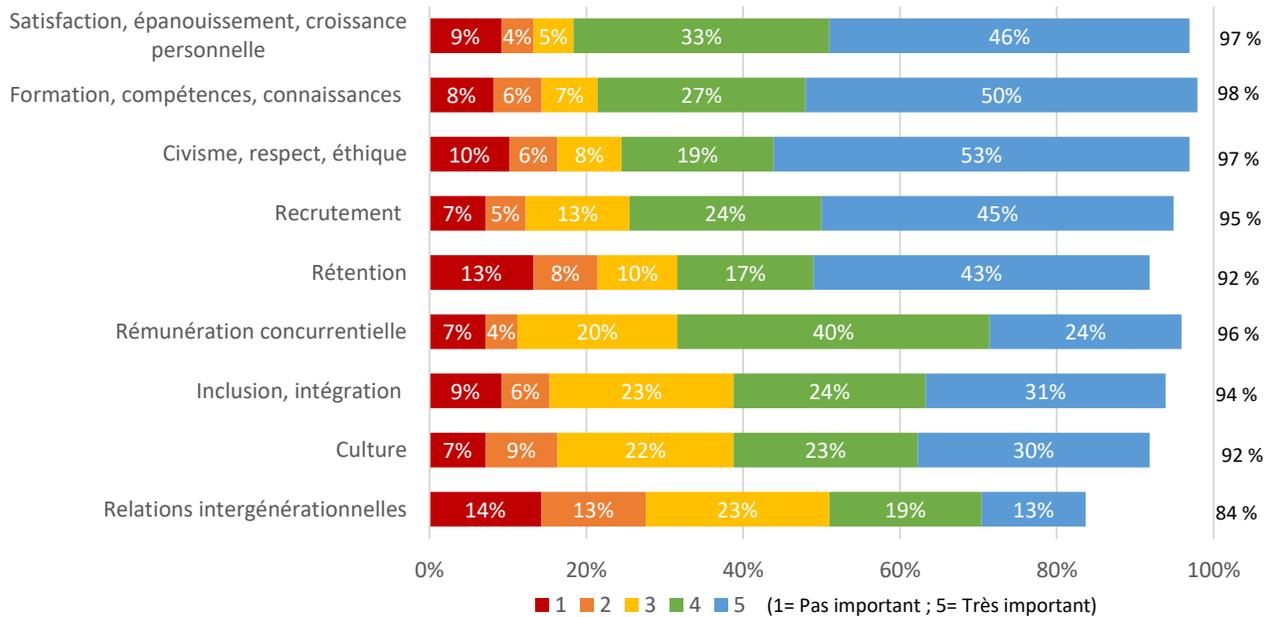


Enjeux des entreprises en design ou en architecture

Le graphique suivant présente l'importance relative qu'accordent les répondants aux enjeux liés aux ressources humaines. Ainsi 79 % des entreprises qui offrent principalement des services en design et/ou en architecture considèrent que la satisfaction, l'épanouissement et la croissance personnelle sont des enjeux importants. La formation, les compétences et les connaissances, ainsi que l'enjeu lié au civisme, au respect et à l'éthique sont aussi jugés comme des enjeux « importants » voire « très importants » pour presque les trois quarts des répondants.

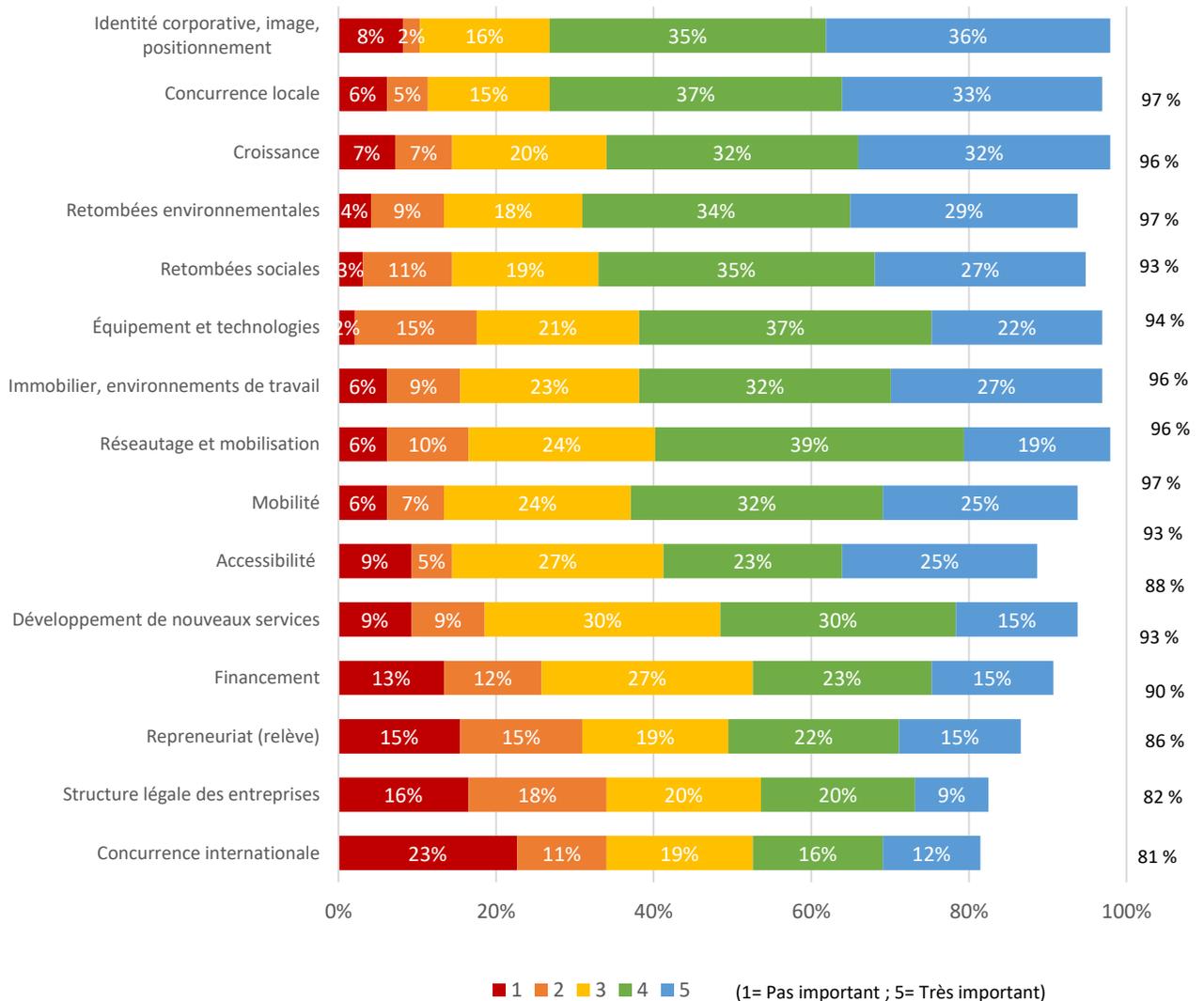
En somme, l'ensemble des enjeux liés aux ressources humaines présentés dans le sondage a été considéré pour au moins la moitié des entreprises comme « important » à « très important ». On note que 16 % ont répondu que l'enjeu des relations intergénérationnelles ne s'appliquait pas à la réalité de leur entreprise. Parmi les entreprises répondantes, moins de la moitié souligne son importance.

Graphique 44. Enjeux liés aux ressources humaines (N = 98)



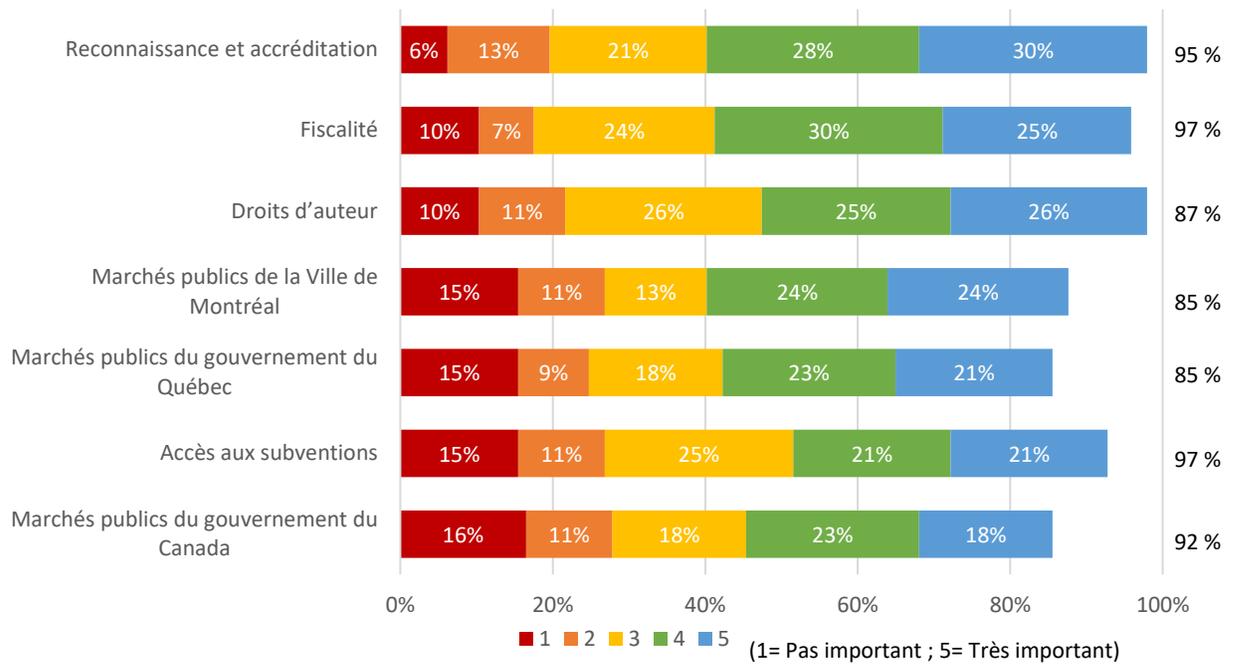
Le graphique suivant souligne l'importance qu'accordent les répondants aux différents enjeux qui sont associés à l'environnement d'affaires. L'identité corporative, l'image et le positionnement ainsi que la concurrence locale sont vus pour plus des deux tiers des répondants comme des enjeux importants, voire très importants. Quant à la structure juridique des entreprises et la concurrence internationale, elles sont moins considérées comme des menaces. De plus, presque 20 % des entreprises ont répondu que ces enjeux ne s'appliquaient pas à leur réalité.

Graphique 45. Enjeux liés à l'environnement d'affaires (N = 97)



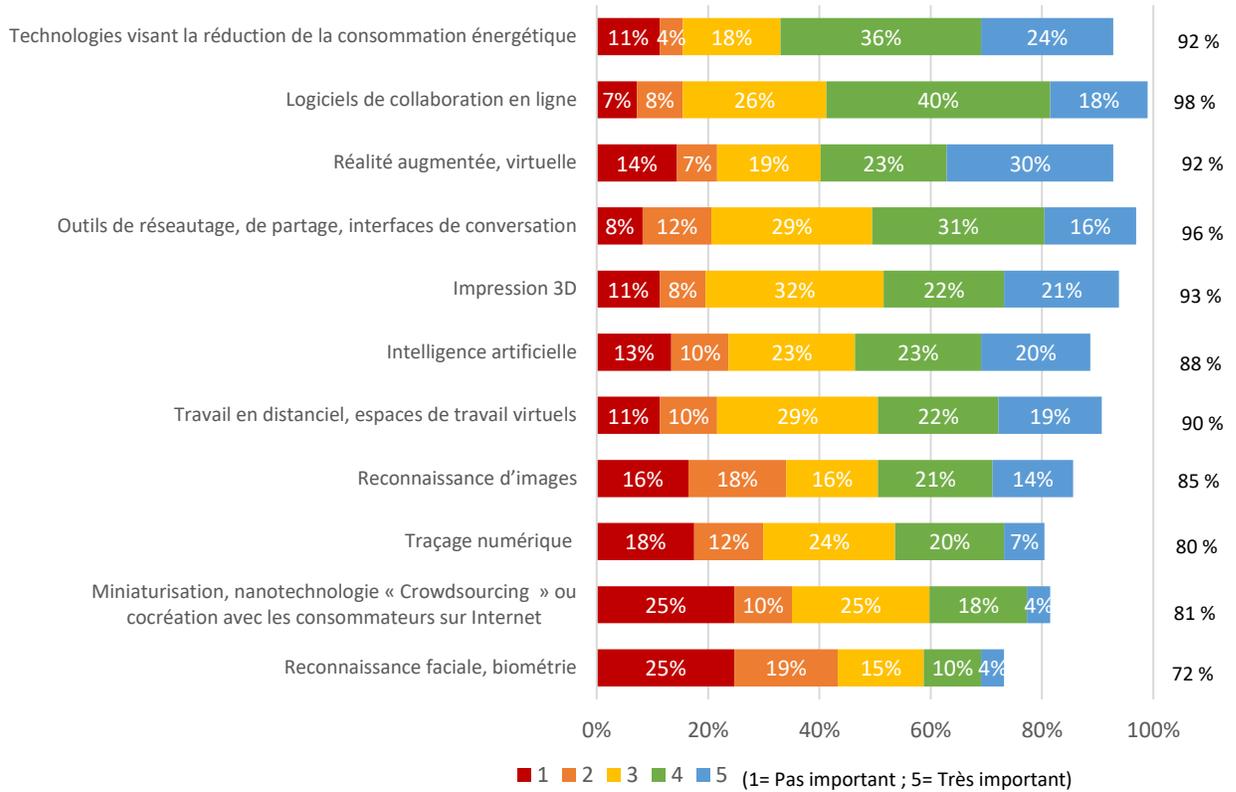
Lorsqu'on s'attarde sur les réponses concernant les enjeux liés au gouvernement, on se rend compte que la question de la reconnaissance et l'accréditation ainsi que celle de la fiscalité sont perçues comme des enjeux importants, voire très importants, pour plus de la moitié des entreprises (respectivement 58 % et 55 %). A contrario, les enjeux associés aux marchés publics du gouvernement du Canada concernent moins d'entreprises : 14 % ont répondu que cet enjeu ne s'applique pas pour elles. Parmi celles concernées, moins de la moitié voyait ces enjeux comme importants.

Graphique 46. Enjeux liés au gouvernement (N = 97)



Le graphique suivant met en lumière l'importance des enjeux liés aux évolutions technologiques. On remarque que 60 % des répondants considèrent que les technologies visant la réduction de la consommation énergétique sont des enjeux importants. On compte aussi 58 % des répondants qui mettent l'accent sur l'importance des logiciels de collaboration en ligne. La reconnaissance d'images, le traçage numérique, la miniaturisation, la nanotechnologie « Crowdsourcing » ou la cocréation avec les consommateurs sur Internet et la reconnaissance faciale et biométrie, sont les thèmes qui sont les moins soulignés parmi les répondants. Par ailleurs, ce sont aussi les enjeux qui sont considérés comme les moins importants.

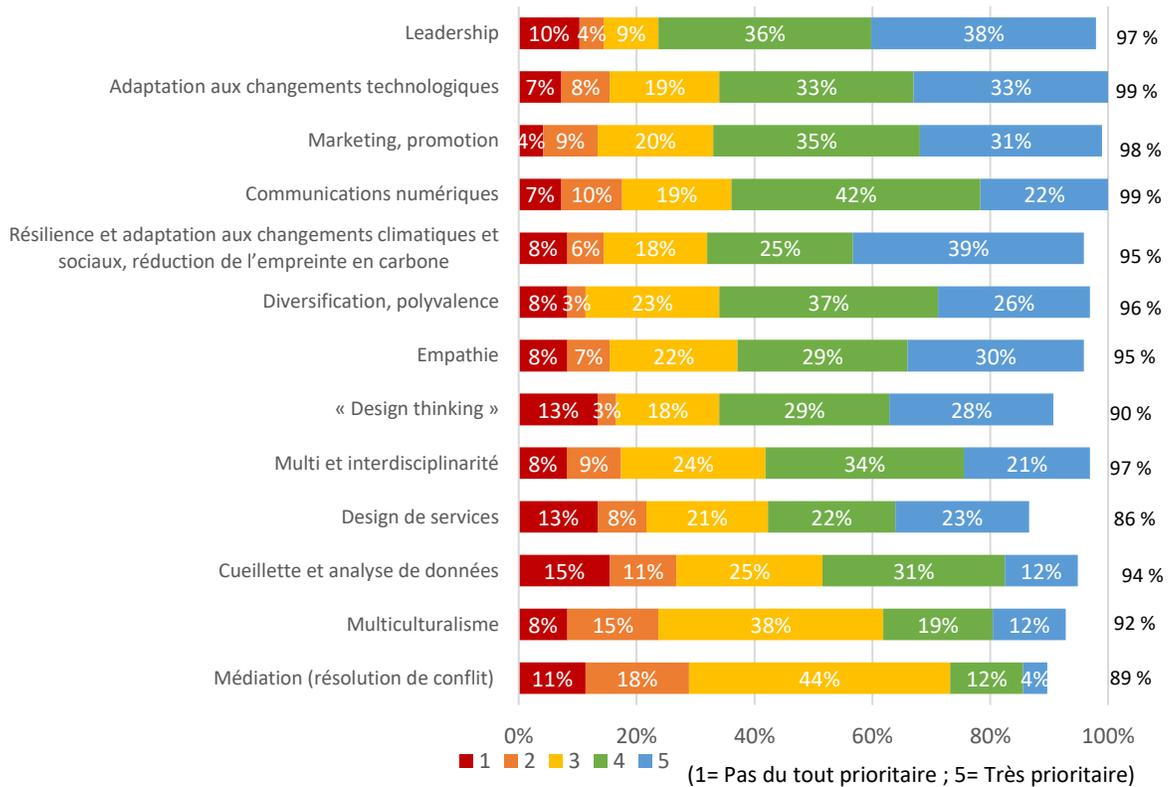
Graphique 47. Enjeux liés aux évolutions technologiques (N = 97)



Nous avons également interrogé les répondants sur leur niveau de priorité d'investissement selon certains thèmes⁸. Près des trois quarts des entreprises ont répondu qu'il était prioritaire d'investir dans le leadership. L'adaptation aux changements technologiques figure également parmi les principaux thèmes que les répondants aspirent à développer. Ils sont deux tiers à la considérer comme « prioritaire », voire « très prioritaire ».

⁸ Rappelons que les informations ici présentées ont été collectées avant la pandémie de COVID-19 commencée en mars 2020. Ces priorités ont pu être reportées ou annulées en raison du changement de contexte social et économique.

Graphique 48. Niveau des priorités selon l'investissement et le développement (N = 97)



Entreprises qui n'offrent principalement pas des services en design et/ou architecture

Un total de 25 entreprises et organisations répondantes à l'opération de sondage sont issues d'un autre secteur d'activité, mais comptent parmi son personnel un ou des professionnels du design. Ces répondants font affaires dans divers secteurs d'activité dont les services de design sont une composante du processus de production ou de livraison de service sans en être, en eux-mêmes, le service offert.

Portrait général

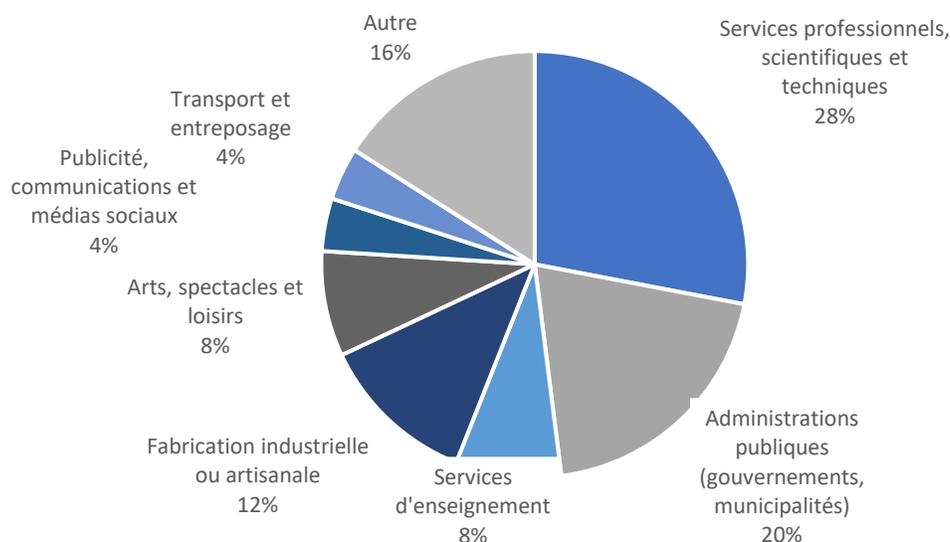
Contrairement aux entreprises qui offrent principalement des services en design et/ou en architecture, les statuts juridiques des autres entreprises sont plus hétérogènes. On compte 40 % de sociétés par actions et près d'un quart des entreprises répondantes sont des OBNL. Enfin, 24 % des organisations répondantes sont liées au gouvernement (fédéral, provincial et municipal).

Tableau 70. Statut juridique des autres entreprises (N = 25)

	%
Société par actions (compagnie)	40 %
Organisme sans but lucratif (OSBL)	24 %
Gouvernement fédéral	8 %
Gouvernement provincial	8 %
Gouvernement municipal	8 %
Coopérative	4 %
Autre	8 %

Puisque ces entreprises n'offrent pas principalement des services en design et/ou en architecture, les secteurs d'activité auxquels elles appartiennent sont plus divers. On retrouve tout de même une grande proportion d'organisations qui sont liées aux services professionnels scientifiques et techniques (28 %), mais on souligne aussi qu'un cinquième d'entre elles font partie de l'administration publique.

Graphique 49. Secteurs d'activité des autres entreprises (N = 25)



Pour près de 50 % des organisations et entreprises répondantes, leur nombre d'employés ne dépasse pas 35. On compte 16 % des entreprises qui emploient entre 35 et 100 personnes. En moyenne, 79 % des employés travaillent à temps plein et un travailleur sur dix est un employé occasionnel. Les professionnels formés et/ou œuvrant dans le secteur du design de ces entreprises représentent en moyenne près du trois quarts des employés, 16 % sont des dirigeants et 11 % sont des contractuels.

Tableau 71. Renseignements sur les employés des autres entreprises

Nombre d'employés total selon la taille des entreprises (N = 25)		%
Moins de 35 employés		48 %
Entre 35 et 100 employés		16 %
Entre 100 et 200 employés		4 %
Plus de 200 employés		32 %
Moyenne répartition du temps de travail des employés (N = 25)		%
Temps plein		79 %
Temps partiel		11 %
Employés occasionnels		10 %
Professionnels formés et/ou œuvrant dans le secteur du design (N = 25)		%
Employé(e)s		73 %
Dirigeant(e)s		16 %
Contractuel (le) s		11 %

Plus d'une entreprise sur quatre dit réaliser un chiffre d'affaires inférieur à 500 000 \$. Toutefois, on remarque que 27 % atteignent un revenu annuel dépassant le million de dollars. Cinq répondants sur quinze affirment que leur chiffre d'affaires a dépassé 5 M\$ lors du dernier exercice financier.

Tableau 72. Chiffre d'affaires des autres entreprises (N = 15)

Chiffre d'affaires	Nombre	%
< 500 k\$	4	27 %
Entre 500 k\$ et 999 k\$	2	13 %
Entre 1 M\$ et 4 M\$	4	27 %
> 5 M\$	5	33 %
Total	15	100 %

En moyenne, 38 % du chiffre d'affaires de ces entreprises vient du secteur commercial et industriel. Le secteur public représente quant à lui 36 % de leur revenu.

Tableau 73. Répartition moyenne du chiffre d'affaires selon la clientèle des entreprises du secteur du design (N = 19)

Entreprises dans le secteur du design	Part moyenne (%)
Commercial et industriel	38 %
Secteur public	36 %
Particuliers	16 %

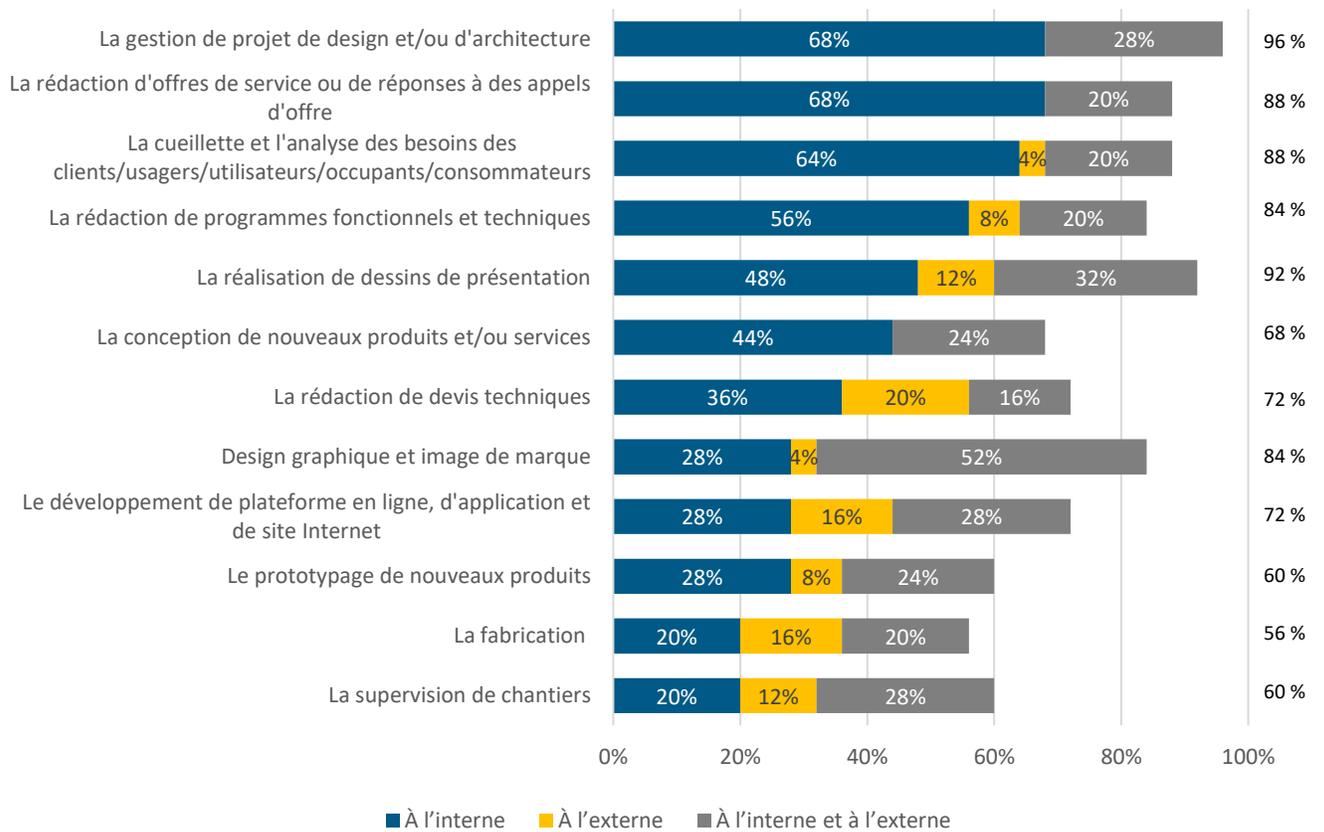
Les activités en design et en architecture

Bien qu'une grande majorité des tâches listées ci-dessous soient exécutées à l'interne. Cette proportion est beaucoup plus faible que pour les entreprises qui offrent principalement des services en design et/en architecture. On souligne que la gestion de projet de design et/ou d'architecture ainsi que la rédaction d'offres de service ou de réponses à des appels d'offres sont les tâches qui sont les plus réalisées en interne parmi ces entreprises (68 %).

À l'inverse, 20 % des entreprises ont répondu déléguer la rédaction de devis techniques à des ressources externes.

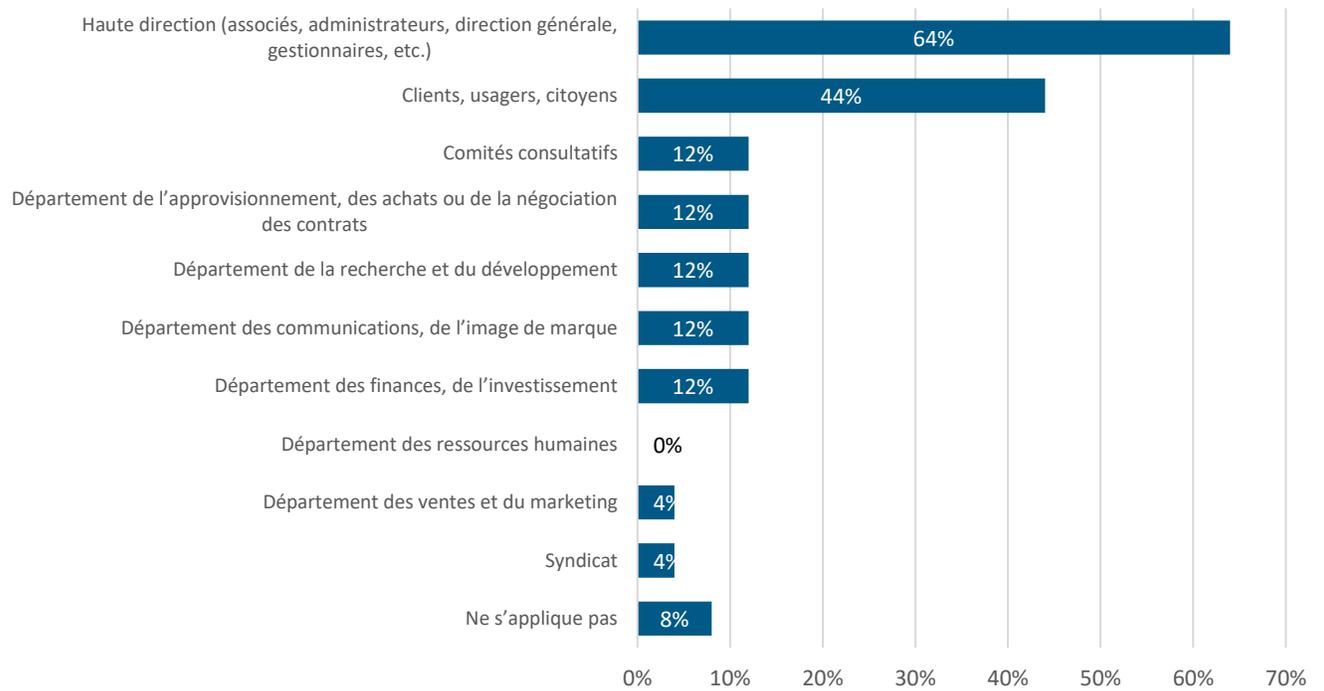
Il est à noter que certaines tâches sont moins applicables que d'autres, telles que la fabrication qui concernent seulement 56 %, le prototype de nouveaux produits 60 % et la supervision de chantiers 60 %.

Graphique 50. Répartition interne/externe des tâches des entreprises dans le secteur du design (N = 25)



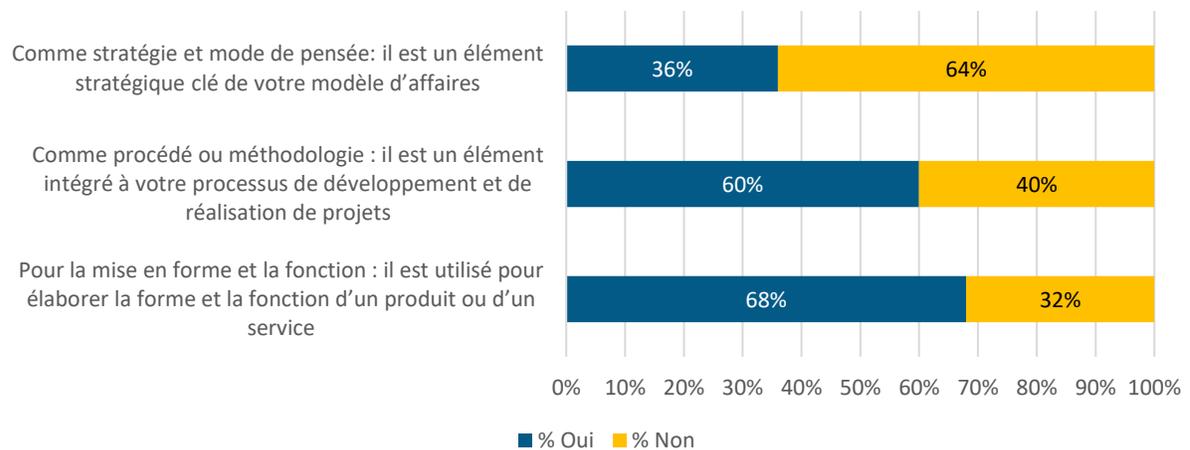
Comme pour les employés, nous avons voulu savoir qui, d'après les entreprises, détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de l'organisation lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design de l'architecture. Pour presque deux tiers des répondants, le pouvoir d'influence est concentré au niveau de la haute direction et 44 % affirment que ce sont davantage les clients, usagers ou citoyens qui le détiennent.

Graphique 51. Pouvoir d'influence au sein de l'organisation lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture dans le cadre d'un projet (N = 25)



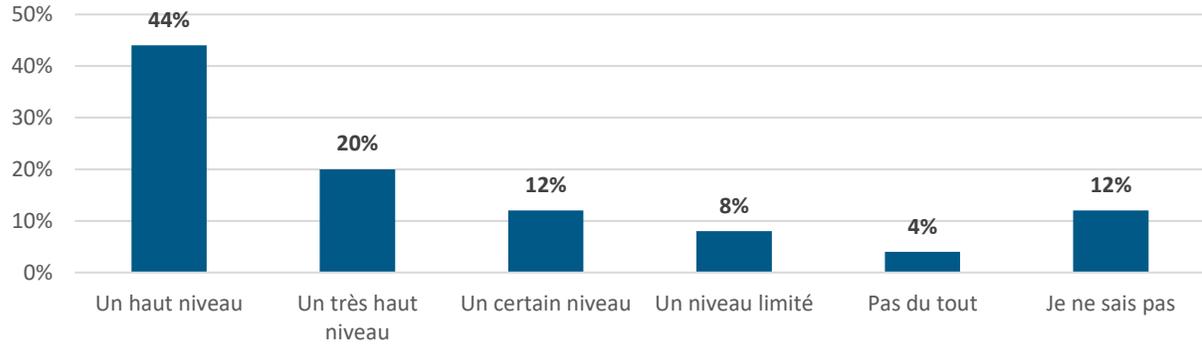
Les deux tiers des répondants disent utiliser le design dans le but d'élaborer la forme et la fonction d'un produit ou d'un service. Aussi, 60 % l'intègrent dans leur processus de développement et de réalisation de projets.

Graphique 52. Utilisation du design dans les organisations (N = 25)



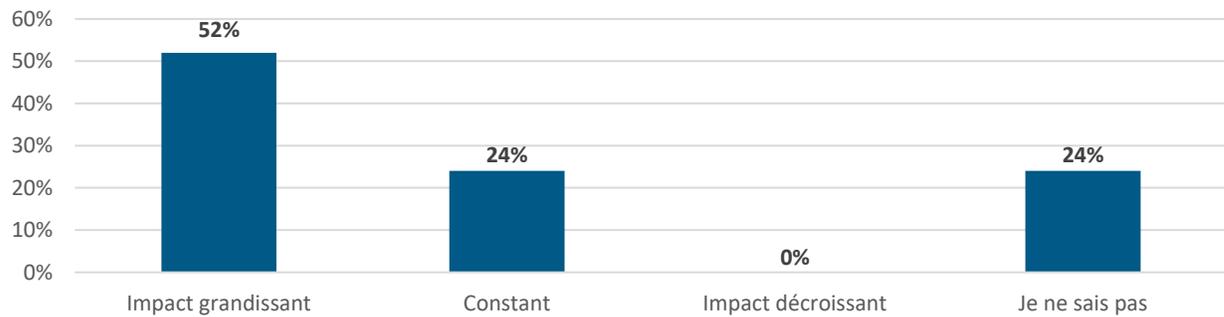
Pour 64 % des entreprises répondantes, le design et/ou l'architecture ont un haut niveau, voire un très haut niveau d'influence sur les résultats financiers de l'organisation. A contrario, 12 % ont affirmé que son influence était limitée, voire inexistante.

Graphique 53. Niveau d'influence du design et/ou de l'architecture sur les résultats financiers (N = 25)



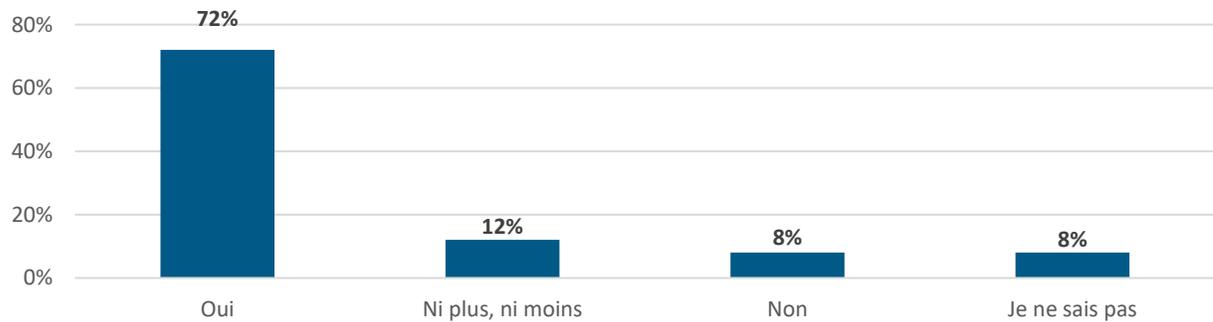
Ils sont plus de la moitié à affirmer que le design et/ou l'architecture a un impact grandissant sur les résultats financiers.

Graphique 54. L'impact du design et/ou de l'architecture sur les résultats financiers (N = 25)



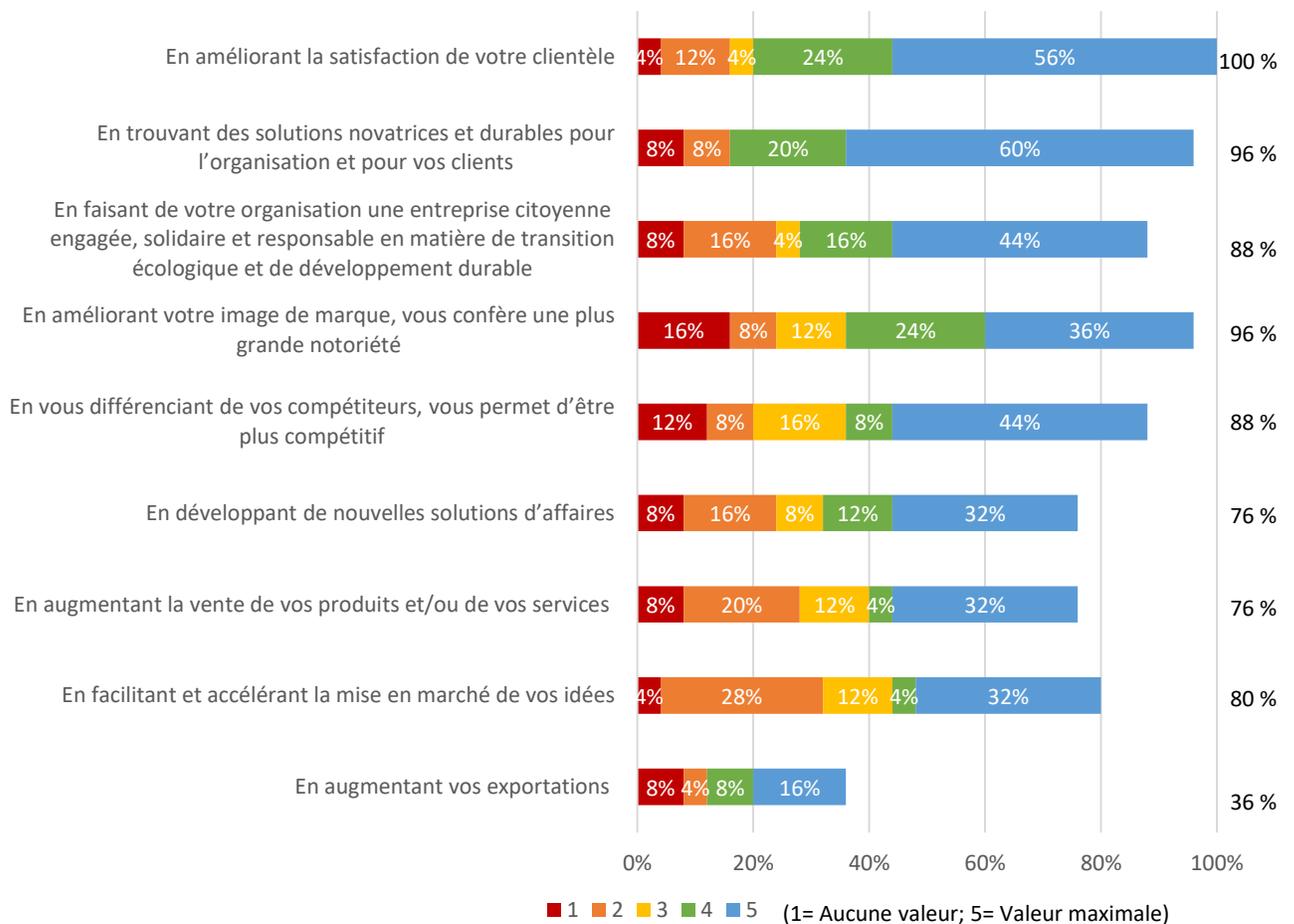
Pour presque les trois quarts des répondants, le design et/ou l'architecture conféreront un avantage compétitif plus important à leur organisation au cours des cinq prochaines années.

Graphique 55. Évolution de l'avantage compétitif du design et/ou de l'architecture au cours des cinq prochaines années (N = 25)



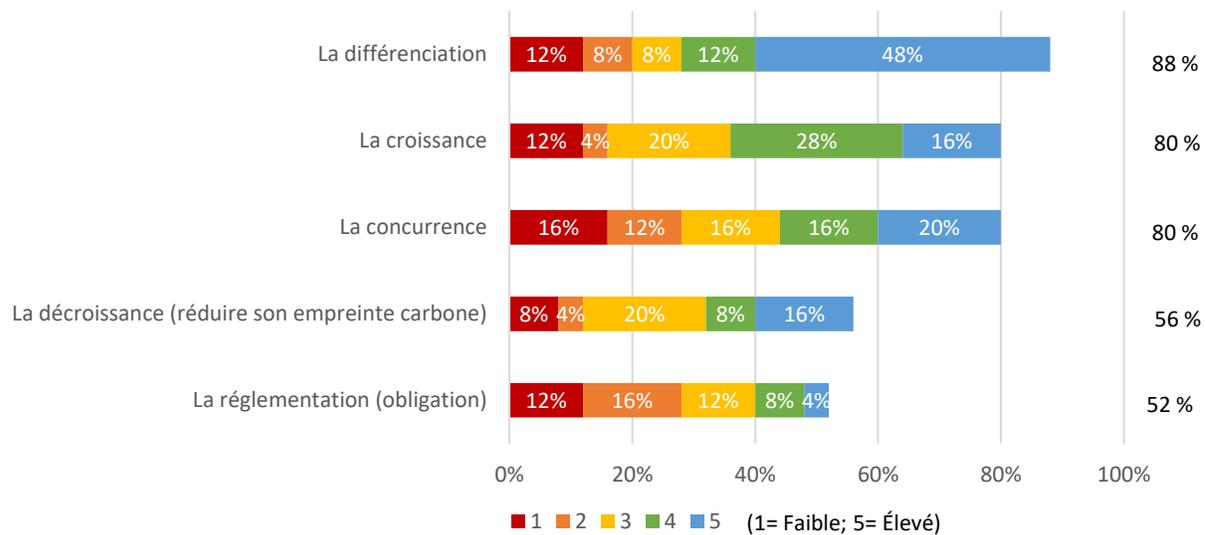
Nous avons voulu connaître l'opinion des entreprises quant à l'importance du design et/ou de l'architecture dans la création de valeur pour leur entreprise. Ainsi, 80 % ont affirmé que le design et/ou l'architecture créent de la valeur en améliorant la satisfaction de leur clientèle et en trouvant des solutions novatrices et durables pour leur organisation et pour leurs clients. On note toutefois que pour 32 % des répondants, il crée beaucoup moins de valeur, voire aucune valeur pour faciliter et accélérer la mise en marché des idées.

Graphique 56. La valeur du design et/ou de l'architecture dans les entreprises (N = 25)



Nous avons aussi interrogé les entreprises sur leurs motivations à recourir au design et/ou à l'architecture. Elles ont été nombreuses (60 %) à répondre que le design et/ou l'architecture étaient une marque de différenciation. Également, on retrouve 44 % des entreprises qui ont affirmé que c'était davantage la motivation de la croissance qui les a conduit à intégrer le design et/ou l'architecture dans leur organisation. La question de la réglementation a été très peu considérée comme un motif pour avoir recouru au design et/ou à l'architecture.

Graphique 57. Les motivations des entreprises pour recourir au design et à l'architecture (N = 25)



CONCLUSION

Au total, l'agglomération de Montréal compte 19 255 professionnels du design et de l'architecture sur son territoire. Sur ce nombre, nous avons réussi à identifier un peu plus de 3 400 professionnels résidant sur l'île de Montréal à partir des listes de réseaux et d'un formulaire d'auto-identification à leur endroit. En parallèle, nous avons identifié plus de 30 000 entreprises qui peuvent potentiellement embaucher des professionnels du design, dont 768 organisations offrant directement des services de design et d'architecture.

Le secteur du design à Montréal semble être en croissance. Montréal occupe une place surpondérée dans la répartition géographique de ces professions à l'échelle du Québec, témoignant de l'importance de la créativité comme élément distinctif de la métropole. Composé majoritairement de très petites entreprises, le secteur est un moteur économique pour la métropole. En effet, 67 % des entreprises du secteur indiquent que les fonctions du design influencent les résultats financiers à un haut ou très haut niveau. Pour les entreprises qui n'offrent pas principalement des services de design, les fonctions de design constituent un avantage compétitif par rapport à la concurrence.

Plusieurs enjeux ont été soulevés par les répondants de cette étude. Les principaux relèvent de trois grands groupes :

- ▶ La connaissance et la reconnaissance des pratiques;
- ▶ La transition écologique et le développement durable;
- ▶ La commercialisation et le développement des affaires.

La Ville de Montréal a un rôle à jouer dans ces enjeux. Notamment, une proportion importante de répondants de toutes les disciplines ne sont pas en mesure de savoir s'ils font partie de la liste des fournisseurs de la Ville de Montréal. Par ailleurs, l'accès aux contrats publics de la Ville de Montréal a été souligné par plusieurs comme étant difficile, surtout pour les travailleurs autonomes.

Enfin, l'identification et la mesure du secteur du design, notamment pour les professions ne nécessitant pas l'inscription à un ordre professionnel, sont un défi de taille. Pour faciliter l'observation de l'évolution du secteur, un ensemble de recommandations a été élaboré :

- ▶ Prévoir une classification plus précise dans le Système de classification des professions de l'Amérique du Nord (SPAN) pour certaines pratiques du design regroupées dans des catégories larges à l'heure actuelle : design de mode, design urbain, design de l'environnement, design de services, design de produits, etc. Le Recensement devrait permettre d'obtenir des statistiques sur ces professions à l'échelle de la région administrative.
- ▶ Création, à l'échelle provinciale, d'un registre officiel des professionnels du design, regroupant différentes informations comme les entreprises qui les emploient.
- ▶ Bonification et promotion du fichier fournisseurs de la Ville de Montréal permettant l'inscription des designers par discipline et spécialité. Ces informations devraient être intégrées aux séries de données ouvertes publiées par la Ville de Montréal.

- ▶ Création dans la charte comptable de la Ville de Montréal de sous-objets de dépenses spécifiques au niveau des honoraires de services techniques et professionnels relativement aux différentes disciplines du design (graphique, industriel, intérieur, mode, etc.).
- ▶ La Ville de Montréal devrait produire des données ouvertes sur le nombre et la valeur des contrats octroyés auprès de designers et d'architectes.
- ▶ Raffiner la codification des contrats dans le système électronique d'appels d'offres publics (SEAO) afin de mieux représenter toutes les disciplines du design et pouvoir en tirer des statistiques précises.

ANNEXES

ANNEXE 1 – LEXIQUE DE TERMES UTILISÉS

Catégories de la Classification Nationale des Professions (CNP)

Définitions tirées d'Emploi et développement social Canada, 2016, *Classification nationale des professions*, <https://noc.esdc.gc.ca/Accueil/Bienvenue/6436bb0d12414191b2c90eaaea37f648>

Architectes (CNP 2151) : Les architectes conceptualisent, planifient et élaborent des devis pour la construction et la rénovation de bâtiments commerciaux, institutionnels et résidentiels. Ils travaillent dans des firmes d'architectes, des corporations privées et les gouvernements ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Architectes paysagistes (CNP 2152) : Les architectes paysagistes conçoivent, élaborent, planifient et gèrent la construction d'aménagements paysagers naturels, culturels et bâtis pour des projets commerciaux, des complexes à bureaux, des parcs, des terrains de golf et des projets résidentiels. Ils travaillent dans des firmes d'architectes et d'ingénieurs, des firmes de consultants en aménagement paysager, des organismes environnementaux et de développement du gouvernement ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Designers d'intérieur et décorateurs d'intérieur (CNP 5242) : Les designers d'intérieur et les décorateurs d'intérieur créent et réalisent des concepts d'aménagement d'intérieur esthétique, fonctionnel et sécuritaire pour des immeubles de type résidentiel, commercial, culturel, institutionnel et industriel. Ils travaillent dans des firmes d'architectes et de design d'intérieur, des établissements de vente au détail, des sociétés de construction, des centres hospitaliers, des compagnies aériennes, des chaînes d'hôtels et de restaurants, et d'autres établissements, ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Designers graphiques et illustrateurs (CNP 5241) : Les designers graphiques conçoivent et produisent du matériel graphique et visuel pour communiquer efficacement des renseignements pour des imprimés, de la publicité, des films, des emballages, des affiches, des panneaux indicateurs et des produits médias interactifs tels que des sites Web et des disques compacts. Ils travaillent dans des entreprises de graphisme et de publicité, des établissements qui ont un service de publicité ou de communications et des centres de production multimédia, ou ils peuvent être des travailleurs autonomes. Les designers graphiques qui occupent des postes de supervision, de consultation ou de gestion de projets sont compris dans ce groupe de base. Les illustrateurs conçoivent et réalisent des illustrations pour représenter en images divers contenus d'information. Ils sont presque exclusivement des travailleurs autonomes.

Designers industriels (CNP 2252) : Les designers industriels conçoivent et produisent des dessins pour des produits manufacturés. Ils travaillent dans des entreprises de fabrication et des entreprises de design ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques (CNP 5243) : Les ensembliers de théâtre, dessinateurs de mode, concepteurs d'expositions et autres concepteurs artistiques créent et réalisent des concepts de décors et de costumes pour des productions cinématographiques, télévisées, théâtrales et vidéo, des modèles de vêtements et de tissus, des expositions et des étalages et d'autres objets de création tels que des bijoux et des trophées. Les ensembliers de théâtre travaillent dans les industries des arts de la scène et de la radiotélédiffusion ainsi que dans le cadre de festivals. Les dessinateurs de mode travaillent dans les entreprises de vêtements et de tissus, ou ils peuvent être des travailleurs autonomes. Les étalagistes et les concepteurs d'expositions travaillent dans les musées et dans les établissements de commerce de détail. Les autres concepteurs artistiques de ce groupe de base travaillent dans des entreprises de fabrication ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols (CNP 2153) : Les urbanistes et planificateurs de l'utilisation des sols élaborent des plans et recommandent des politiques pour l'utilisation des sols, des installations et des services connexes dans les zones urbaines et rurales et dans les régions éloignées. Ils travaillent à tous les ordres de gouvernement, pour des lotisseurs, des firmes d'ingénieurs ou des sociétés de consultants ou ils travaillent comme consultants privés.

Techniciens en graphisme (CNP 5223) : Les techniciens en graphisme collaborent à la conception de projets, interprètent les spécifications conceptuelles ou les esquisses d'un projet, font le montage, la mise en page, le lettrage et préparent les documents de production pour fins d'impression, d'édition électronique ou de production multimédia. Ils travaillent dans des maisons d'édition et de communication, des agences de publicité ou de marketing, des imprimeries, des centres de production multimédia et des compagnies de télévision et de production de films ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Techniciens et spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture (CNP 2225) : Les techniciens et les spécialistes de l'aménagement paysager et de l'horticulture arpentent et évaluent les aménagements paysagers, dessinent des croquis, montent des modèles de plans d'aménagement paysager, et construisent et entretiennent des jardins, des parcs, des terrains de golf et d'autres environnements paysagers. Ils donnent des conseils aux clients sur des sujets concernant l'horticulture, tels que l'irrigation, élèvent, cultivent et étudient des plantes, et soignent des plantes et des arbres abîmés et malades. Ils travaillent pour des concepteurs et des entrepreneurs en aménagement paysager, dans des entreprises de service de pelouse et de soins des arbres, des terrains de golf, des pépinières et des serres, des parcs municipaux, provinciaux et fédéraux ou ils peuvent être des travailleurs autonomes.

Technologues et techniciens en architecture (CNP 2251) : Les technologues et les techniciens en architecture peuvent travailler indépendamment ou fournir une aide technique aux architectes et aux ingénieurs-concepteurs civils en effectuant des recherches, en préparant des dessins, des maquettes, des devis descriptifs et des contrats, et en assurant la supervision de projets de construction. Ils travaillent dans des firmes d'architecture et de construction et dans la fonction publique.

Technologues et techniciens en dessin (CNP 2253) : Les technologues et les techniciens en dessin préparent des modèles et des dessins d'ingénierie et rassemblent des informations techniques connexes en travaillant dans des équipes multidisciplinaires d'ingénierie ou en tant que soutien des ingénieurs, des architectes et des designers industriels, ou encore en travaillant indépendamment. Ils travaillent dans des firmes de consultants, des compagnies de construction, de services d'utilité publique, de ressources et de fabrication, à tous les ordres de gouvernement ainsi que dans une vaste gamme d'établissements variés.

ANNEXE 2 – QUESTIONNAIRE AUX PROFESSIONNELS DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE



2e étape : sondage d'étude à l'intention des professionnels du design et de l'architecture sur l'île de Montréal

Le sondage qui suit constitue la seconde étape d'une vaste opération menée dans le cadre du Recensement Design Montréal par le Bureau du design au Service du développement économique de la Ville de Montréal.

Vos réponses permettront à la Ville ainsi qu'à d'autres acteurs sociaux, économiques et culturels de mieux caractériser les talents et l'offre distinctive de Montréal en design et en architecture, de mesurer le poids de ce secteur d'activités, en connaître les enjeux, les défis et mieux cerner les obstacles auxquels font face les individus et les entreprises qui constituent l'écosystème d'affaires montréalais du design et de l'architecture.

Les réponses au sondage et aux consultations à venir permettront de documenter des enjeux tels que ceux liés à l'emploi, aux ressources humaines et au développement des affaires. Le Bureau du design de la Ville de Montréal utilisera ces données nouvelles afin d'adapter ses services et son soutien aux besoins du milieu.

Avez-vous le profil recherché ?

Les professionnels des domaines du design et de l'architecture visés dans cette étude sont des individus en emploi ou des travailleurs autonomes actifs qui habitent sur l'île de Montréal. Ils sont diplômés dans l'une des disciplines du design ou de l'architecture OU ont acquis leurs compétences à travers diverses formations et expériences de travail. Ils occupent divers postes et exercent des fonctions allant de la conception à la gestion et l'encadrement. D'autres débouchés d'emplois issus des formations académiques en design et en architecture tels que l'enseignement, la vente ou la représentation (de personnes, d'entreprises ou de produits) sont aussi représentatifs de l'écosystème pris en compte dans le cadre de cette étude, sans toutefois s'y limiter. Les disciplines visées dans cette étude regroupent principalement l'architecture et l'architecture de paysage, le design d'événements, le design d'expériences et interactif, le design d'expositions, le design graphique, le design industriel, le design d'intérieur, le design d'interfaces numériques, le design de l'environnement, le design de mode, le design de produits, le design de services, le design urbain, l'aménagement, etc. À ces disciplines s'ajoutent une panoplie de domaines d'applications ou de spécialisations.

Ce sondage est anonyme. La réalisation de cette étude a été confiée à l'organisme indépendant MCE Conseils afin d'assurer la confidentialité des données recueillies.

Pour plus de renseignements, consultez la plateforme de consultation publique de la Ville de Montréal Réalisons Mtl (www.realisonsmtl.ca/recensement)



Partie A: Recensement

Le questionnaire de recensement sera en ligne jusqu'au 31 décembre 2019, merci de prendre quelques minutes pour le remplir.

A1. Avez-vous participé au Recensement Design Montréal 2019-2020 et rempli le questionnaire d'autodéclaration?

Oui

Non

Partie B: Situation professionnelle

B1. 1.1 Est-ce que vous habitez sur l'île de Montréal et œuvrez dans le domaine du design ou de l'architecture?

Oui

Non

B2. 1.2 Quel est votre code postal?

B3. 1.3 Quelle est votre situation professionnelle en ce qui concerne spécifiquement le travail que vous effectuez dans les domaines du design et de l'architecture?

Salarié.e temps complet (30 heures ou plus par semaine)

Salarié.e temps partiel (moins de 30 heures par semaine)

Travailleur.se autonome ou consultant.e

Stagiaire

Associé.e ou actionnaire

En recherche d'emploi

Autre

Autre

B4. 1.3.1 Veuillez indiquer en % la part respective des JOURS OUVRÉS en 2018 en tant que :

Salarié.e :

Travailleur.se autonome :



B5. 1.3.2 Veuillez indiquer la part respective de votre REVENU ANNUEL BRUT en 2018 à titre :

Salarié.e :

Travailleur.se autonome :

Partie C: Renseignements personnels

C1. 2.1 Quelle est votre année de naissance?

C2. 2.2 À quel genre vous identifiez-vous?

Homme

Femme

C3. 2.3 Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez terminé dans les disciplines du design, de l'architecture ou de l'aménagement?

Aucun

Diplôme d'études professionnelles

Attestation d'études collégiales

Diplôme d'études collégiales

Certificat d'études universitaires

Diplôme d'études universitaires : 1er cycle

Diplôme d'études universitaires : 2e cycle

Diplôme d'études universitaires : 3e cycle

Autre

Autre

C4. 2.3.1 En quelle année avez-vous gradué?

C5.

2.3.2 Dans quelle(s) ville(s) et pays avez-vous réalisé vos études en design ou en architecture? (si autre, précisez ville et pays)

Montréal, Canada



Autre(s)



Autre(s)

C6. 2.3.3 Dans quelle(s) discipline(s) avez-vous complété vos études?

- Architecture
- Architecture du paysage
- Design d'événements
- Design d'expériences
- Design d'expositions
- Design d'interfaces numériques
- Design d'intérieur
- Design de l'environnement
- Design de mode
- Design de produits
- Design de services
- Design industriel
- Design graphique
- Design urbain
- Autre discipline

Autre discipline

C7. 2.4 Au cours des cinq dernières années, dans quel(s) domaine(s) avez-vous suivi de la formation continue?

- Aucun
- Administration, commerce, comptabilité
- Architecture
- Architecture du paysage



Communications (écrites, orales, numériques, réseaux sociaux)

Développement / croissance personnelle

Développement / croissance d'entreprise

Construction

Design d'événements

Design d'expériences

Design d'expositions

Design d'interfaces numériques

Design d'intérieur

Design de l'environnement

Design de mode

Design de produits

Design de services

Design industriel

Design graphique

Design urbain

Développement durable

Droit, affaires juridiques

Entrepreneuriat

Finances

Gestion (de projet, de portefeuilles, d'immeubles, etc.)

Informatique

Langues

Préparation à la retraite

Autre

Autre



C8. 2.5 Combien d'heures par année consacrez-vous à des activités de formation continue?

--	--	--	--

Partie D: Renseignements professionnels

3.8 Depuis la fin de vos études, vous avez : (cochez toutes les cases applicables à votre parcours)

D1. 3.1 Depuis combien d'années travaillez-vous dans le domaine du design, de l'architecture ou de l'aménagement (tous types d'emplois et d'occupation confondus)?

--	--

D2. 3.2 Dans quelle(s) discipline(s) exercez-vous principalement?(3 choix maximum)

- Architecture
- Architecture du paysage
- Design d'événements
- Design d'expériences
- Design d'expositions
- Design d'interfaces numériques
- Design d'intérieur
- Design de l'environnement
- Design de mode
- Design de produits
- Design de services
- Design industriel
- Design graphique
- Design urbain
- Autre discipline :

Autre discipline :

--



D3. 3.3 Veuillez caractériser, à l'aide d'un maximum de 10 mots-clés ou de courtes phrases, l'étendue ou la portée de votre travail ou de vos services. Ces mots peuvent faire référence à vos forces et spécialités ainsi que vos domaines d'intervention ou d'application.

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>
6	<input type="text"/>
7	<input type="text"/>
8	<input type="text"/>
9	<input type="text"/>
10	<input type="text"/>

D4. 3.4 Quelle est la nature principale de votre travail? (3 choix maximum)

- J'accompagne, je forme, j'enseigne
- J'administre
- J'apprends (stagiaire)
- Je conçois, je crée, je dessine, je programme
- Je développe les affaires et entretiens les relations avec la clientèle
- Je dirige (une entreprise, un organisme)
- Je gère (des projets, des personnes, une équipe)
- J'évalue, j'analyse et je rédige (coûts, devis, contrats, études ou rapports)
- Je planifie (les projets, les budgets, les tâches)
- Je prototype, j'expérimente, je recherche
- Je supervise, surveille, contrôle et évalue (les travaux, les chantiers, les opérations)
- J'offre un soutien technique



Autre

Autre

D5. 3.5 Êtes-vous membre d'un ordre ou d'une association professionnelle?

Oui

Non

D6. 3.5.1 Préciser le nom de l'ordre ou l'association professionnelle dont vous êtes membres:

D7. 3.6 Est-ce que votre employeur est inscrit au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal?

Oui

Non

Je ne sais pas

D8. 3.6 Êtes-vous inscrit(e) au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal en tant que travailleur.se autonome ou entreprise individuelle?

Oui

Non

Ne sait pas

D9. 3.7 En tant que travailleur.se autonome, votre clientèle est principalement constituée :

D'entreprises privées

D'organismes publics

D'individus

D10. effectué un ou des stages professionnels ou de perfectionnement :

à Montréal

dans une autre ville au Québec

dans une autre province au Canada



à l'extérieur du Canada

Ne s'applique pas

D11. Veuillez préciser la ville et le pays à l'extérieur du Canada :

D12. été travailleur.se autonome ou consultant.e alors que vous habitiez :

à Montréal

dans une autre ville au Québec

dans une autre province au Canada

à l'extérieur du Canada

je n'ai pas été travailleur.se autonome ni consultant.e

D13. Veuillez préciser la ville et le pays à l'extérieur du Canada :

D14. été à l'emploi :

d'entreprises privées

d'association ou de groupements de personnes

d'organismes sans but lucratif (OSBL)

d'organismes municipaux (villes, paramunicipales)

d'organismes gouvernementaux provinciaux ou fédéraux (ministères, organismes, sociétés d'État, institutions, etc.)

je n'ai pas été en emploi

Autre

Autre



Partie E: Information sur votre employeur et votre emploi

E1. 4.1 Quel est le code postal (sur l'île de Montréal) de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie?

E2. 4.1.1 S'agit-il de l'adresse de son siège social?

Oui

Non

Je ne sais pas

E3. 4.2 Votre employeur compte-t-il plus d'un établissement d'affaires sur l'île de Montréal?

Oui

Non

Je ne sais pas

E4. 4.3 Votre employeur compte-t-il un ou d'autres établissement(s) d'affaires en dehors de l'île de Montréal?

Non

Oui, dans d'autres villes au Québec

Oui, dans d'autres provinces au Canada

Oui, aux États-Unis

Oui, ailleurs dans le monde

Je ne sais pas

E5. Veuillez préciser la ville et le pays ailleurs dans le monde :



E6. 4.4 Quel est le statut juridique de l'entreprise ou de l'organisation qui vous emploie?

Association ou groupement de personnes

Coopérative

Secteur municipal (villes, organismes, etc.)

Gouvernement provincial (ministères, organismes, sociétés d'État, institutions, etc.)

Gouvernement fédéral (ministères, organismes, sociétés d'État, institutions, etc.)

Organisme sans but lucratif (OSBL)

Société en commandite (S.E.C.)

Société en nom collectif (S.E.N.C.)

Société par actions (compagnie)

Je ne sais pas

Autre

Autre



E7. 4.5 Parmi les secteurs d'activités suivants, lequel correspond à celui de l'entreprise ou de l'organisation qui vous emploie?

- Administrations publiques (gouvernements, municipalités)
- Agriculture, foresterie, pêche et chasse
- Arts, spectacles et loisirs
- Commerce de détail
- Commerce de gros
- Construction
- Fabrication
- Finance et assurances
- Gestion de sociétés et d'entreprises
- Industrie de l'information et industrie culturelle
- Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement
- Services d'enseignement
- Services d'hébergement et de restauration
- Services immobiliers et services de location et de location à bail
- Services publics (électricité, gaz, eau)
- Services professionnels, scientifiques et techniques (incluant les services de design, d'architecture ou d'aménagement)
- Soins de santé et assistance sociale
- Transport et entreposage
- Autre

Autre

E8. 4.6 Est-ce que le secteur d'activités PRINCIPAL de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie est celui des services professionnels en design, en architecture ou en aménagement?

Oui

Non



E9. 4.6.1 Veuillez préciser quels sont les services offerts par votre employeur et leur accorder un niveau d'importance :

	Secteur prioritaire	Secteur secondaire	Ne fait pas partie des services offerts
Architecture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Architecture de paysage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'événements	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'expériences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'expositions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'interfaces numériques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'intérieur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de mode	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de produits	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design graphique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design industriel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design urbain	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

E10. Veuillez précisez «autre» :

E11. 4.6.2 Selon vous, lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture, qui détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie? (3 choix maximum)

- Haute direction (associés, administrateurs, direction générale, gestionnaires, etc.)
- Clients, usagers, citoyens
- Comités consultatifs
- Département de l'approvisionnement, des achats ou de la négociation des contrats



Département de la recherche et du développement

Département des communications, de l'image de marque

Départements des finances, de l'investissement

Département des ressources humaines

Départements des ventes et du marketing

Syndicat

Ne s'applique pas

Autre

Autre

E12. 4.7 Combien d'employé.es au total travaillent pour l'entreprise ou l'organisation qui vous emploie? (tous types d'employé.es et tous établissements/succursales confondus)

E13. 4.8 La conception des produits y est principalement réalisée :

En interne

Par des consultant.es ou des firmes externes

Ne s'applique pas

E14. 4.9 Parmi les designers et les architectes avec qui vous collaborez, quelle est la part respective des consultant.es vs des employé.es?

Consultant.es ou employé.es de firmes externes :

Employé.es en interne :

E15. 4.10 Depuis quand travaillez-vous pour cet employeur? (en nombre d'années)

E16. 4.10.1 Y a-t-il eu une(des) interruption(s) de travail depuis cette date?

Oui

Non



E17. Pour quelle(s) raison(s)?

Manque de travail

Maternité/Paternité

Maladie, convalescence (plus d'un mois)

Voyage ou ressourcement (plus d'un mois)

Études ou perfectionnement

Autre

Autre

E18. 4.11 Combien d'heures par semaine vous sont rémunérées dans le cadre de cet emploi?

E19. 4.12 Comment ces heures sont-elles réparties?

Du lundi au vendredi

Samedi et dimanche

Jour

Soir

Nuit

E20. 4.13 En général, votre horaire de travail est fixe ou variable?

Fixe

Variable

E21. En général, à quelle heure commencent vos journées de travail? (de 0 à 24 h)

E22. En général, à quelle heure terminent vos journées de travail?(de 0 à 24 h)



E23. 4.14 Dans quelle mesure êtes-vous appelé.e à faire des heures supplémentaires?

Chaque jour

Au moins une fois par semaine

Au moins une fois par mois

Occasionnellement

Jamais

E24. 4.15 Au meilleur de vos connaissances, quels sont les avantages sociaux offerts par votre employeur?(cochez tous les avantages)

Assurance voyage

Assurance collective en cas de décès, de maladie ou d'accident

Assurance dentaire

Assurance invalidité

Assurance familiale

Assurance médicaments

Assurance pour la vue

Assurance vie

Avance salariale

Journées personnelles ou de maladies payées

Régime d'intéressement (offert à des fiduciaires seulement)

Régime de retraite

Remboursement des frais de scolarité ou des frais de cotisation (association ou ordre professionnel)

Aucun avantage

Autre

Autre



E25. 4.16 Les avantages sociaux dont vous bénéficiez sont-ils satisfaisants?

Oui

Non. Expliquez pourquoi ?

Non. Expliquez pourquoi ?

E26. 4.17 Parmi les avantages suivants, lesquels sont actuellement offerts par votre employeur pour attirer et retenir ses employé.es ?

Borne de recharge pour véhicules électriques

Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente

Horaires flexibles

Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs (carte opus, clés bixi, etc.)

Implications sociales et humanitaires

Mesures de conciliation travail – famille

Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entre collègues

Possibilité de voyager à l'étranger dans le cadre du travail

Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employé.es

Programme de valorisation des employé.es (prix, récompenses, bonis, etc.)

Salaires plus élevés que les concurrents

Service alimentaire sur place (santé)

Téléphones cellulaires fournis

Je ne sais pas

Autre

Autre

E27. 4.18 Parmi tous ces avantages, lequel contribue ou contribuerait le plus à vous intéresser ou vous fidéliser à un employeur?

Une gamme complète de produits d'assurance





- Avance salariale
- Borne de recharge pour véhicules électriques
- Offre de congés et de vacances annuelles supérieures aux normes du travail
- Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente
- Horaires flexibles
- Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs (carte opus, clés bixi, etc.)
- Implications sociales et humanitaires
- Journées personnelles ou de maladies payées
- Mesures de conciliation travail – famille
- Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entre collègues
- Possibilité de voyager à l'étranger dans le cadre du travail
- Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employé.es
- Programme de valorisation des employé.es (prix, récompenses, bonis, etc.)
- Régime d'intéressement (offert à des fiduciaires seulement)
- Régime de retraite
- Remboursement des frais de scolarité ou des frais de cotisation (association ou ordre professionnel)
- Salaires plus élevés que les concurrents
- Service alimentaire sur place (santé)
- Téléphones cellulaires fournis
- Vacances payées
- Télé-travail
- Possibilité de devenir associé.e
- Service de garde ou halte-garderie
- Autre

Autre



E28. 4.19 Parmi tous les avantages suivants, lequel est ou serait le plus susceptible d'augmenter votre PRODUCTIVITÉ ?

- Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente
- Horaires flexibles
- Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs (carte opus, clés bixi, etc.)
- Jours de repos
- Mesures de conciliation travail – famille
- Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entre collègues
- Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employé.es
- Programme de valorisation des employé.es (prix, récompenses, etc.)
- Incitatifs financiers (bonis)
- Service alimentaire sur place (santé)
- Téléphones cellulaires fournis
- Réduction des heures de travail
- Outils informatiques à la fine pointe
- Formations spécialisées sur place ou à distance
- Télé-travail
- Meilleur environnement de travail
- Service de garde ou halte-garderie
- Autre

Autre

Partie F: Enjeux, obstacles et défis du secteur d'activités

F1. 5.1 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard des éléments qui concernent votre rémunération et vos conditions de travail ?(1= insatisfaisant; 2=Ni satisfaisant, ni insatisfaisant; 3=Satisfaisant ; NSP= Ne s'applique pas.)

	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Rémunération	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Rémunération des heures supplémentaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avantages sociaux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vacances et congés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Possibilités d'avancement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F2. 5.2 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard des éléments qui concernent votre horaire de travail ?(1= insatisfaisant; 2=Ni satisfaisant, ni insatisfaisant; 3=Satisfaisant ; NSP= Ne s'applique pas.)

	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Nombre d'heures travaillées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horaire de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conciliation travail-famille	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F3. 5.3 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard de vos relations de travail ?(1= insatisfaisant; 2=Ni satisfaisant, ni insatisfaisant; 3=Satisfaisant ; NSP= Ne s'applique pas.)

	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Relations avec les collègues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relations avec les clients	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Considération par l'employeur (c.à.d reconnaissance des bons coups, du travail réalisé, mention des membres de l'équipe qui ont travaillé à un projet, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ambiance générale de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Civilité (respect d'autrui, politesse, courtoisie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F4. 5.4 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à propos du cadre de travail ?(1= insatisfaisant; 2=Ni satisfaisant, ni insatisfaisant; 3=Satisfaisant ; NSP= Ne s'applique pas.)

	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Localisation de votre lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualité de l'aménagement de votre lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diversité des tâches	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	1 - Insatisfaisant	2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	3 - Satisfaisant	NSP
Liberté de création ou de conception	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pouvoir décisionnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autonomie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mandats stimulants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Outils de travail et outils informatiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proximité et accessibilité de votre lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accessibilité universelle de votre lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F5. 5.5 Est-ce que vous prévoyez quitter votre emploi d'ici un an?

Oui

Non

Je préfère ne pas répondre

F6. Si oui, pour quelle(s) raison(s)?

Pour augmenter mon revenu

Pour acquérir de nouvelles compétences

Pour améliorer mes possibilités d'avancement

Pour améliorer mon horaire de travail

Pour mieux concilier travail-famille

Pour améliorer mon lieu du travail

Pour avoir plus de stabilité

Pour avoir plus de vacances

Mes tâches ont été modifiées

Mes conditions de travail ont été modifiées

Un conflit au travail

Les heures supplémentaires non rémunérées

Trop d'heures supplémentaires sont exigées

Pour des raisons de santé

Pour réorienter ma carrière

Retour aux études



Départ à la retraite

Je préfère ne pas répondre

Autre

Autre

F7. 5.6 Est-ce que vous prévoyez cesser d'être travailleur.se autonome d'ici un an?

Oui

Non

Je préfère ne pas répondre

F8. Si oui, pour quelle(s) raison(s)?

Pour augmenter mon revenu

Pour acquérir de nouvelles compétences

Pour améliorer mes possibilités d'avancement

Pour améliorer mon horaire de travail

Pour mieux concilier travail-famille

Pour améliorer mon lieu du travail

Pour avoir plus de stabilité

Pour avoir plus de vacances

Mes tâches ont été modifiées

Mes conditions de travail ont été modifiées

Un conflit au travail

Les heures supplémentaires non rémunérées

Trop d'heures supplémentaires sont exigées

Pour des raisons de santé

Pour réorienter ma carrière

Retour aux études

Départ à la retraite



Je préfère ne pas répondre

Autre

Autre

F9. 5.7 À quel âge prévoyez-vous prendre votre retraite?

Avant 55 ans

Entre 55 et 60 ans

Entre 61 et 65 ans

Entre 66 et 70 ans

Après 71 ans

Jamais

Je ne sais pas

F10. 5.8 Parmi les enjeux suivants, quels sont ceux qui représentent, pour vous ou votre profession, des défis de taille? (3 choix maximum)

Accès aux commandes publiques

Capital humain

Compétences

Concurrence locale et internationale

Croissance, développement des affaires

Développement de nouveaux services

Disponibilité, qualité de la main-d'oeuvre

Propriété intellectuelle

Équipement et technologie

Exigences liées aux accréditations

Financement et fiscalité

Marché de l'emploi

Mobilisation (du milieu, des pairs)

Participer à des concours



Reconnaissance de mon travail

Repreneuriat des entreprises dont le dirigeant part vers la retraite

Rétention des employés, des talents

Développement durable

Structure légale des entreprises (fusion, acquisition, multidisciplinarité)

Autre

Autre

F11. 5.9 Dans le cadre de votre travail, vous arrive-t-il de rédiger ou répondre à des appels d'offres ?

Oui, je rédige des appels d'offres

Oui, je réponds à des appels d'offres

Non, je ne rédige ni ne répond à des appels d'offres

F12. 5.9.1 Combien de fois par année répondez-vous à des appels d'offre publics ou sur invitation?

F13. 5.9.2 Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans le cadre des appels d'offre publique ou sur invitation ? (3 choix maximum)

1

2

3

F14. 5.10 Avez-vous déjà participé à un concours de design ou d'architecture ?

Non

Oui, à titre de concurrent.e

Oui, à titre de conseiller.ère professionnel.le

Oui, à titre de gestionnaire



Oui, à un autre titre:

Oui, à un autre titre:

F15. 5.10.1 Combien de fois avez-vous participé à des concours d'architecture ?

F16. 5.10.2 Combien de fois avez-vous été finaliste ?

F17. 5.10.3 Combien de fois avez-vous été lauréat(e) ?

F18. 5.10.4 Quelles ont été les principales difficultés rencontrées lors de la participation à ces concours?(3 choix maximum)

1

2

3

F19. 5.11 Avez-vous déjà déposé un projet en vue de remporter un prix de design ou d'architecture ?

Oui

Non

F20.

5.12 Selon vous, quels sont les prix ou programmes de valorisation en design ou en architecture qui valent la peine de déposer sa candidature ?(5 choix maximum)

1

2

3



4

5

Partie G: Revenus et honoraires

G1. 6.1 Quel était votre revenu annuel brut en 2018 ?

G2. 6.2 En tant que salarié.e, quel est votre salaire horaire?

G3. 6.3 En tant que travailleur.se autonome, quel est votre tarif horaire moyen?

Partie H: Fin du questionnaire

Ce sondage est destiné aux travailleurs du design et de l'architecture qui habitent sur à Montréal. Merci de votre intérêt!

Partie I: Fin du questionnaire

I1. Encore quelques questions de suivi et nous aurons terminé...

En janvier 2020, Le Bureau du design sélectionnera, parmi tous les répondants à ce sondage, six (6) designers et architectes qui seront mandatés pour agir en tant qu'ambassadeurs.drices de Montréal lors d'événements organisés au sein du Réseau des 31 Villes de design de l'UNESCO. Les déplacements auront lieu en 2020-2021.

Merci de considérer ma candidature lors de cette sélection

I2. Veuillez remplir les champs suivants

Nom

Courriel

Numéro de téléphone



I3. Souhaitez-vous être informé.e par courriel lors de la publication de l'étude en cours (février 2020) ?

Non

Oui, courriel :

Oui, courriel :

Merci de votre participation. Vos réponses ont été enregistrées.

Pour être à l'affût des nouvelles du Bureau du design veuillez vous abonner à l'infolettre Design Montréal en cliquant [ici](#).

Pour en savoir davantage à propos du Recensement Design Montréal, visitez [Réalisons Mtl/recensement](#).

ANNEXE 3 – RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES PROFESSIONNELS DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

Partie A: Recensement

A1. Avez-vous participé au Recensement Design Montréal 2019-2020 et rempli le questionnaire

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	689	94%	94%
Non	42	6%	6%
Sans réponse	0	0%	
Total	731	100%	

Partie B: Situation professionnelle

1.1 Est-ce que vous habitez sur l'île de Montréal et oeuvrez dans le domaine du design ou de l'architecture ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	696	95%	95%
Non	35	5%	5%
Sans réponse	0	0%	
Total	731	100%	

1.2 Quel est votre code postal ?

1.3 Quelle est votre situation professionnelle en ce qui concerne spécifiquement le travail que vous effectuez dans les domaines du design de l'architecture ?

Salarié.e temps complet	Fréq.	%	% cumul.
Oui	387	53%	56%
Non	309	42%	44%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Salarié.e temps partiel	Fréq.	%	% cumul.
Oui	17	2%	2%
Non	679	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Travailleur.se autonome ou consultant.e	Fréq.	%	% cumul.
Oui	219	30%	31%
Non	477	65%	69%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Stagiaire	Fréq.	%	% cumul.
Oui	13	2%	2%
Non	683	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Associé.e ou actionnaire	Fréq.	%	% cumul.
Oui	111	15%	16%
Non	585	80%	84%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

En recherche d'emploi	Fréq.	%	% cumul.
-----------------------	-------	---	----------

Oui	13	2%	2%
Non	683	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Autre: onglet "Autres"

1.3.1 Veuillez indiquer en % la part respective des jours ouvrés en 2018 en tant que:

Salarié.e	
Moyenne	73,7826087
Médiane	80
Min	12
Max	100

Travailleur.se autonome

Moyenne	31,4347826
Médiane	20
Min	1
Max	100

1.3.2 Veuillez indiquer en % la part respective de votre REVENU ANNUEL BRUT en 2018 en tant que:

Salarié.e	
Moyenne	76,4090909
Médiane	81,5
Min	25
Max	100

Travailleur.se autonome

Moyenne	28,0909091
Médiane	20
Min	0
Max	100

Partie C: Renseignements personnels

2.1 Quelle est votre année de naissance ?

Moyenne	1980
Médiane	1982
Min	1941
Max	1998

2.2 À quel genre vous identifiez-vous ?

	Fréq.	%	% cumul.
Homme	301	41%	43%
Femme	395	54%	57%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

2.3 Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez terminé dans les disciplines du design, de l'architecture ou de l'aménagement ?

Fréq.	%	% cumul.
-------	---	----------

Aucun	10	1%	1,4%
Diplôme d'études professionnelles	18	2%	2,6%
Attestation d'études collégiales	13	2%	1,9%
Diplôme d'études collégiales	100	14%	14,4%
Certificat d'études universitaires	12	2%	1,7%
Diplôme d'études universitaires : 1er cycle	264	36%	37,9%
Diplôme d'études universitaires : 2e cycle	244	33%	35,1%
Diplôme d'études universitaires : 3e cycle	21	3%	3,0%
Autre	14	2%	2,0%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

2.3.1 En quelle année avez-vous gradué ?

Moyenne	2006
Médiane	2008
Min	1968
Max	2020

2.3.2 Dans quelle(s) ville(s) et pays avez-vous réalisé vos études en design ou en architecture? (Si autre, précisez ville et pays)

	Fréq.	%	% cumul.
Montréal, Canada	509	70%	74%
Autre	177	24%	26%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

2.3.3 Dans quelle(s) discipline(s) avez-vous complété vos études ?

Architecture	Fréq.	%	% cumul.
Oui	211	29%	31%
Non	475	65%	69%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Architecture du paysage	Fréq.	%	% cumul.
Oui	39	5%	6%
Non	647	89%	94%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design d'événements	Fréq.	%	% cumul.
Oui	18	2%	3%
Non	668	91%	97%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design d'expériences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	13	2%	2%
Non	673	92%	98%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design d'expositions	Fréq.	%	% cumul.
Oui	7	1%	1%

Non	679	93%	99%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design d'interfaces numériques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	20	3%	3%
Non	666	91%	97%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design d'intérieur	Fréq.	%	% cumul.
Oui	110	15%	16%
Non	576	79%	84%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design de l'environnement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	87	12%	13%
Non	599	82%	87%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design de mode	Fréq.	%	% cumul.
Oui	29	4%	4%
Non	657	90%	96%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design de produits	Fréq.	%	% cumul.
Oui	25	3%	4%
Non	661	90%	96%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design de services	Fréq.	%	% cumul.
Oui	7	1%	1%
Non	679	93%	99%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design industriel	Fréq.	%	% cumul.
Oui	75	10%	11%
Non	611	84%	89%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design graphique	Fréq.	%	% cumul.
Oui	165	23%	24%
Non	521	71%	76%
Sans réponse	45	6%	
Total	731	100%	

Design urbain	Fréq.	%	% cumul.
Oui	211	29%	31%
Non	475	65%	69%

Sans réponse	45	6%
Total	731	100%

2.3.3 Dans quelle(s) disciplines) avez-vous complété vos études ? (Autres)

2.4 Au cours des cinq dernières années, dans quel(s) domaine(s) avez-vous suivi de la formation continue?

Aucun	Fréq.	%	% cumul.
Oui	155	21%	22%
Non	541	74%	78%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Administration, commerce, comptabilité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	58	8%	8%
Non	638	87%	92%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Architecture	Fréq.	%	% cumul.
Oui	190	26%	27%
Non	506	69%	73%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Architecture du paysage	Fréq.	%	% cumul.
Oui	33	5%	5%
Non	663	91%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Communication (écrites, orales, numériques, réseaux sociaux)	Fréq.	%	% cumul.
Oui	52	7%	7%
Non	644	88%	93%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Développement/croissance personnelle	Fréq.	%	% cumul.
Oui	67	9%	10%
Non	629	86%	90%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Développement/ croissance d'entreprise	Fréq.	%	% cumul.
Oui	82	11%	12%
Non	614	84%	88%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Construction	Fréq.	%	% cumul.
Oui	105	14%	15%
Non	591	81%	85%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'événements	Fréq.	%	% cumul.

Oui	8	1%	1%
Non	688	94%	99%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'expériences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	28	4%	4%
Non	668	91%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'expositions	Fréq.	%	% cumul.
Oui	7	1%	1%
Non	689	94%	99%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'interfaces numériques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	40	5%	6%
Non	656	90%	94%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'intérieur	Fréq.	%	% cumul.
Oui	78	11%	11%
Non	618	85%	89%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design de l'environnement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	16	2%	2%
Non	680	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design de mode	Fréq.	%	% cumul.
Oui	9	1%	1%
Non	687	94%	99%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design de produits	Fréq.	%	% cumul.
Oui	24	3%	3%
Non	672	92%	97%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design de services	Fréq.	%	% cumul.
Oui	12	2%	2%
Non	684	94%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design industriel	Fréq.	%	% cumul.
Oui	21	3%	3%

Non	675	92%	97%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design graphique	Fréq.	%	% cumul.
Oui	68	9%	10%
Non	628	86%	90%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design urbain	Fréq.	%	% cumul.
Oui	29	4%	4%
Non	667	91%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Développement durable	Fréq.	%	% cumul.
Oui	96	13%	14%
Non	600	82%	86%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Droits, affaires juridiques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	49	7%	7%
Non	647	89%	93%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Entrepreneuriat	Fréq.	%	% cumul.
Oui	93	13%	13%
Non	603	82%	87%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Finances	Fréq.	%	% cumul.
Oui	17	2%	2%
Non	679	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Gestion	Fréq.	%	% cumul.
Oui	89	12%	13%
Non	607	83%	87%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Informatique	Fréq.	%	% cumul.
Oui	64	9%	9%
Non	632	86%	91%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Langues	Fréq.	%	% cumul.
Oui	34	5%	5%
Non	662	91%	91%

Sans réponse	35	5%
Total	731	100%

Préparation à la retraite	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	0%
Non	695	95%	100%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

2.5 Combien d'heures par année consacrez-vous à des activités de formation continue ?

Moyenne	91
Médiane	27
Min	0
Max	9999

PARTIE D: Renseignements professionnels

3.1 Depuis combien d'années travaillez-vous dans le domaine du design, de l'architecture ou de

Moyenne	14
Médiane	12
Min	0
Max	51

3.2 Dans quelle(s) discipline(s) exercez-vous principalement ?

Architecture	Fréq.	%	% cumul.
Oui	215	29%	31%
Non	481	66%	69%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Architecture du paysage	Fréq.	%	% cumul.
Oui	57	8%	8%
Non	639	87%	92%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'événements	Fréq.	%	% cumul.
Oui	36	5%	5%
Non	660	90%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'expériences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	48	7%	7%
Non	648	89%	93%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Design d'expositions	Fréq.	%	% cumul.
Oui	42	6%	6%
Non	654	89%	94%
Sans réponse	35	5%	

Total	731	100%	
Design d'interfaces numériques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	53	7%	8%
Non	643	88%	92%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design d'intérieur	Fréq.	%	% cumul.
Oui	169	23%	24%
Non	527	72%	76%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design de l'environnement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	58	8%	8%
Non	638	87%	92%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design de mode	Fréq.	%	% cumul.
Oui	38	5%	5%
Non	658	90%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design de produits	Fréq.	%	% cumul.
Oui	96	13%	14%
Non	600	82%	86%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design de services	Fréq.	%	% cumul.
Oui	14	2%	2%
Non	682	93%	93%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design industriel	Fréq.	%	% cumul.
Oui	67	9%	10%
Non	629	86%	90%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design graphique	Fréq.	%	% cumul.
Oui	183	25%	26%
Non	513	70%	74%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	
Design urbain	Fréq.	%	% cumul.
Oui	60	8%	9%
Non	636	87%	91%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

3.3 Veuillez caractériser, à l'aide d'un maximum de 10 mots-clés ou de courtes phrases, l'étendue u la portée

3.4 Quelle est la nature principale de votre travail ?

J'accompagne, je forme, j'enseigne	Fréq.	%	% cumul.
Oui	83	11%	12%
Non	613	84%	88%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

J'administre	Fréq.	%	% cumul.
Oui	26	4%	4%
Non	670	92%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

J'apprends	Fréq.	%	% cumul.
Oui	28	4%	4%
Non	668	91%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je conçois, je crée, je dessine, je programme	Fréq.	%	% cumul.
Oui	558	76%	80%
Non	138	19%	20%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je développe les affaires et entretien les relations avec la clientèle	Fréq.	%	% cumul.
Oui	109	15%	16%
Non	587	80%	84%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je dirige	Fréq.	%	% cumul.
Oui	151	21%	22%
Non	545	75%	78%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je gère	Fréq.	%	% cumul.
Oui	296	40%	40%
Non	400	55%	55%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

J'évalue, j'analyse et je rédige	Fréq.	%	% cumul.
Oui	111	15%	16%
Non	585	80%	84%
Sans réponse	35	5%	
Total	731		

Je planifie	Fréq.	%	% cumul.
Oui	156	21%	22%
Non	540	74%	78%

Sans réponse	35	5%
Total	731	100%

Je prototype, j'expérimente, je cherche	Fréq.	%	% cumul.
Oui	165	23%	24%
Non	531	73%	76%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je supervise, surveille, contrôle et évalue	Fréq.	%	% cumul.
Oui	102	14%	15%
Non	594	81%	85%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

J'offre un soutien technique	Fréq.	%	% cumul.
Oui	37	5%	5%
Non	659	90%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

3.5 Etes-vous membre d'un ordre ou d'une association professionnelle ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	333	46%	48%
Non	363	50%	52%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

3.5.1 Précisez le nom de l'ordre ou l'association professionnelle dont vous êtes membres: Onglet "Autres"

3.6 Est-ce que votre employeur est inscrit au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	133	18%	51%
Non	111	15%	42%
Je ne sais pas	253	35%	51%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

3.6 Etes-vous inscrit(e) au fichier des fournisseurs de la Ville de Montréal en tant que travailleur.se autonome ou entreprise individuelle ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	55	8%	34%
Non	107	15%	66%
Je ne sais pas	57	8%	
Sans réponse	512	70%	
Total	731	100%	

3.7 En tant que travailleur.se autonome, votre clientèle est principalement constituée:

	Fréq.	%	% cumul.
D'entreprises privées	110	15%	50%
D'organismes publics	20	3%	9%
D'individus	89	12%	41%
Sans réponse	512	70%	
Total	731	100%	

3.8 effectué un ou des stages professionnels ou de perfectionnement

À Montréal	Fréq.	%	% cumul.
Oui	356	49%	51%
Non	340	47%	49%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Dans une autre ville au Québec	Fréq.	%	% cumul.
Oui	70	10%	10%
Non	626	86%	90%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Dans une autre province au Canada	Fréq.	%	% cumul.
Oui	16	2%	2%
Non	680	93%	98%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

À l'extérieur du Canada	Fréq.	%	% cumul.
Oui	147	20%	21%
Non	549	75%	79%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Ne s'applique pas	Fréq.	%	% cumul.
Oui	251	34%	36%
Non	445	61%	64%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Veillez préciser la ville et le pays à l'extérieur du Canada. Onglet "Autres"

3.9 été travailleur.se autonome ou consultant.e alors que vous habitez

À Montréal	Fréq.	%	% cumul.
Oui	502	69%	72%
Non	194	27%	28%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Dans une autre ville au Québec	Fréq.	%	% cumul.
Oui	45	6%	6%
Non	651	89%	94%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Dans une autre province au Canada	Fréq.	%	% cumul.
Oui	9	1%	1%
Non	687	94%	99%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

À l'extérieur du Canada	Fréq.	%	% cumul.
Oui	60	8%	9%
Non	636	87%	91%

Sans réponse	35	5%
Total	731	100%

Ne s'applique pas	Fréq.	%	% cumul.
Oui	160	22%	23%
Non	536	73%	77%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

3.10 été à l'emploi:

D'entreprises privées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	605	83%	87%
Non	91	12%	13%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

D'association ou de groupements de personnes	Fréq.	%	% cumul.
Oui	33	5%	5%
Non	663	91%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

D'OBNL	Fréq.	%	% cumul.
Oui	76	10%	11%
Non	620	85%	89%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

D'organismes municipaux	Fréq.	%	% cumul.
Oui	81	11%	12%
Non	615	84%	88%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

D'organismes gouvernementaux, provinciaux ou fédéraux	Fréq.	%	% cumul.
Oui	71	10%	10%
Non	625	85%	90%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Je n'ai pas été en emploi	Fréq.	%	% cumul.
Oui	39	5%	6%
Non	657	90%	94%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

3.10 été à l'emploi: Onglet "Autres"

Partie E: Information sur votre employeur et votre emploi

4.1 Quel est le code postal (sur l'île de Montréal) de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie ?

4.1.1 S'agit-il de l'adresse de son siège social ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	370	51%	80%

Non	92	13%	20%
Je ne sais pas	35	5%	
Sans réponse	234	32%	
Total	731		

4.2 Votre employeur compte-t-il plus d'un établissement d'affaires sur l'île de Montréal ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	111	15%	23%
Non	371	51%	77%
Je ne sais pas	15	2%	
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.3 Votre employeur compte-t-il d'autre(s) établissement(s) d'affaires en dehors de l'île de Montréal ?

	Fréq.	%	% cumul.
Non			
Oui	311	43%	63%
Non	186	25%	37%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Oui, dans d'autres villes au Québec

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	105	14%	21%
Non	392	54%	79%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Oui, dans d'autres provinces au Canada

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	56	8%	11%
Non	441	60%	89%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Oui, aux États-Unis

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	41	6%	8%
Non	456	62%	92%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Oui, ailleurs dans le monde

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	54	7%	11%
Non	443	61%	89%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Je ne sais pas

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	15	2%	3%
Non	482	66%	97%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Veillez préciser la ville et le pays ailleurs dans le monde: Onglet "Autres"

4.4 Quel est le statut juridique de l'entreprise ou de l'organisation qui vous emploie ?

	Fréq.	%	% cumul.
Association ou groupement de personnes	31	4%	8%

Coopérative	9	1%	2%
Secteur municipal (villes, organismes, etc.)	49	7%	12%
Gouvernement provincial (ministères, organismes, sociétés d'État, i	15	2%	4%
Gouvernement fédéral (ministères, organismes, sociétés d'État, ins	1	0%	0%
Organisme sans but lucratif (OSBL)	12	2%	3%
Société en commandite (S.E.C.)	2	0%	1%
Société en nom collectif (S.E.N.C.)	30	4%	8%
Société par actions (compagnie)	245	34%	62%
Je ne sais pas	78	11%	
Autre	25	3%	
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.4 Quel est le statut juridique de l'entreprise ou de l'organisation qui vous emploie ? Autre: Onglet "Autres"

4.5 Parmi les secteurs d'activités suivants, lequel correspond à celui de l'entreprise ou de l'organisation qui vous emploie ?

	Fréq.	%	% cumul.
Administrations publiques (gouvernements, municipalités)	43	6%	9%
Agriculture, foresterie, pêche et chasse	0	0%	0%
Arts, spectacles et loisirs	29	4%	6%
Commerce de détail	24	3%	5%
Commerce de gros	6	1%	1%
Construction	31	4%	7%
Fabrication	29	4%	6%
Finance et assurances	4	1%	1%
Gestion de sociétés et d'entreprises	0	0%	0%
Industrie de l'information et industrie culturelle	12	2%	3%
Services administratifs, services de soutien, services de gestion de:	0	0%	0%
Services d'enseignement	14	2%	3%
Services d'hébergement et de restauration	1	0%	0%
Services immobiliers et services de location et de location de bail	0	0%	0%
Services publics (électricité, gaz, eau)	2	0%	0%
Services professionnels, scientifiques et techniques (incluant les services de design, d'architecture ou d'aménagement)	256	35%	56%
Soins de santé et assistance sociale	2	0%	0%
Transport et entreposage	5	1%	1%
Autre	39	5%	
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.5 Parmi les secteurs d'activités suivants, lequel correspond à celui de l'entreprise ou de l'organisation qui

4.6 Est-ce que le secteur d'activités **PRINCIPAL** de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie est celui des services professionnels en design, en architecture ou en aménagement ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	343	47%	69%
Non	154	21%	31%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.6.1 Veuillez préciser quels sont les services offerts par votre employeur et leur accorder un niveau d'importance

Architecture	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	160	22%	47%
Secteur secondaire	33	5%	10%
Ne fait pas partie des services offerts	149	20%	44%
Sans réponse	388		
Total	730	100%	

Architecture du paysage	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	40	5%	12%
Secteur secondaire	66	9%	19%
Ne fait pas partie des services offerts	237	32%	69%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design d'événements	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	21	3%	6%
Secteur secondaire	55	8%	16%
Ne fait pas partie des services offerts	267	37%	78%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design d'expériences	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	27	4%	8%
Secteur secondaire	72	10%	21%
Ne fait pas partie des services offerts	244	33%	71%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design d'expositions	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	22	3%	6%
Secteur secondaire	84	11%	24%
Ne fait pas partie des services offerts	237	32%	69%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design d'interfaces numériques	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	24	3%	7%
Secteur secondaire	51	7%	15%
Ne fait pas partie des services offerts	268	37%	78%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design d'intérieur	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	118	16%	34%
Secteur secondaire	109	15%	32%
Ne fait pas partie des services offerts	116	16%	34%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design de l'environnement	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	43	6%	13%
Secteur secondaire	95	13%	28%
Ne fait pas partie des services offerts	205	28%	60%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design de mode	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	15	2%	4%
Secteur secondaire	6	1%	2%
Ne fait pas partie des services offerts	322	44%	94%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design de produits	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	47	6%	14%
Secteur secondaire	53	7%	15%
Ne fait pas partie des services offerts	243	33%	71%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design de services	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	13	2%	4%
Secteur secondaire	34	5%	10%
Ne fait pas partie des services offerts	296	40%	86%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design graphique	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	58	8%	17%
Secteur secondaire	110	15%	32%
Ne fait pas partie des services offerts	175	24%	51%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design industriel	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	34	5%	10%
Secteur secondaire	61	8%	18%
Ne fait pas partie des services offerts	248	34%	72%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

Design urbain	Fréq.	%	% cumul.
Secteur prioritaire	55	8%	16%
Secteur secondaire	82	11%	24%
Ne fait pas partie des services offerts	206	28%	60%
Sans réponse	388	53%	
Total	731	100%	

4.6.1 Veuillez préciser quels sont les services offerts par votre employeur et leur accorder un niveau d'importance. Autre: onglet "Autres"

4.6.2 Selon-vous, lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture, qui détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de l'entreprise ou de l'organisme qui vous emploie ?

Haute direction	Fréq.	%	% cumul.
Oui	117	16%	76%
Non	37	5%	24%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Clients, usagers, citoyens	Fréq.	%	% cumul.
Oui	41	6%	27%
Non	113	15%	73%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Comités consultatifs	Fréq.	%	% cumul.
Oui	13	2%	2%
Non	141	19%	24%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Département de l'approvisionnement, des achats ou de la négociati	Fréq.	%	% cumul.
Oui	7	1%	5%
Non	147	20%	95%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Département de la recherche et du développement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	23	3%	15%
Non	131	18%	85%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Département des communications, de l'image de marque	Fréq.	%	% cumul.
Oui	28	4%	18%
Non	126	17%	82%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Départements des finances, de l'investissement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	13	2%	8%
Non	141	19%	92%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Département des ressources humaines	Fréq.	%	% cumul.
Oui	6	1%	4%
Non	148	20%	96%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Département des ventes et du marketing	Fréq.	%	% cumul.
Oui	32	4%	21%
Non	122	17%	79%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Syndicat	Fréq.	%	% cumul.
Oui	2	0%	1%
Non	152	21%	99%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

Ne s'applique pas	Fréq.	%	% cumul.

Oui	11	2%	7%
Non	143	20%	93%
Sans réponse	577	79%	
Total	731	100%	

4.6.2 Selon-vous, lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture, qui détient le plus grand

4.7 Combien d'employés au total travaillent pour l'entreprise ou l'organisation qui vous emploie ?

Moyenne	3400
Médiane	25
Min	1
Max	90000

4.8 La conception des produits y est principalement réalisée:

	Fréq.	%	% cumul.
En interne	354	48%	71%
Par des consultant.es ou des firmes externes	56	8%	11%
Ne s'applique pas	87	12%	18%
Sans réponse	234	32%	
Total	731		

4.9 Parmi les designers et les architectes avec qui vous collaborez, quelle est la part respective des consultant.es vs employé.es ?

Consultant.es ou employé.es de firmes externes

Moyenne	20
Médiane	10
Min	0
Max	100

Employé.es en interne

Moyenne	80
Médiane	90
Min	0
Max	100

4.10 Depuis quand travaillez-vous pour cet employeur ?

Moyenne	6
Médiane	4
Min	0
Max	50

4.11 Y a-t-il eu une(des) interruption(s) de travail depuis cette date ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	55	8%	11%
Non	442	60%	89%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Pour quelle(s) raison(s) ?

	Fréq.	%	% cumul.
Manque de travail			
Oui	12	2%	22%
Non	43	6%	78%

Sans réponse	676	92%
Total	731	100%

Maternité/Paternité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	28	4%	51%
Non	27	4%	49%
Sans réponse	676	92%	
Total	731	100%	

Maladie/convalescence	Fréq.	%	% cumul.
Oui	8	1%	15%
Non	47	6%	85%
Sans réponse	676	92%	
Total	731	100%	

Voyage ou ressourcement (plus d'un mois)	Fréq.	%	% cumul.
Oui	5	1%	9%
Non	50	7%	91%
Sans réponse	676	92%	
Total	731	100%	

Études ou perfectionnement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	6	1%	11%
Non	49	7%	89%
Sans réponse	676	92%	
Total	731	100%	

Pour quelle(s) raison(s) ? Onglet "Autres"

4.11 Combien d'heures par semaine vous sont rémunérées dans le cadre de cet emploi ?

Moyenne	37
Médiane	38
Min	0
Max	100

4.12 Comment ces heures sont-elles réparties ?

Du lundi au vendredi	Fréq.	%	% cumul.
Oui	495	68%	100%
Non	2	0%	0%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Samedi et dimanche	Fréq.	%	% cumul.
Oui	23	3%	5%
Non	474	65%	95%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Jour	Fréq.	%	% cumul.
Oui	201	27%	40%
Non	296	40%	60%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Soir	Fréq.	%	% cumul.
Oui	38	5%	8%
Non	459	63%	92%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Nuit	Fréq.	%	% cumul.
Oui	6	1%	1%
Non	491	67%	99%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.13 En général, votre horaire de travail est fixe ou variable ?

	Fréq.	%	% cumul.
Fixe	299	41%	60%
Variable	198	27%	40%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

En général, à quelle heure commencent vos journées de travail ?

Moyenne	9
Médiane	9
Min	6
Max	10

En général, à quelle heure terminent vos journées de travail ?

Moyenne	23
Médiane	17
Min	10
Max	1730

4.14 Dans quelle mesure êtes-vous appelé.e à faire des heures supplémentaires ?

	Fréq.	%	% cumul.
Chaque jour	39	5%	8%
Au moins une fois par semaine	109	15%	22%
Au moins une fois par mois	68	9%	14%
Occasionnellement	248	34%	50%
Jamais	33	5%	7%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.15 Au meilleur de vos connaissances, quels sont les avantages sociaux offerts par votre employeur ?

Assurance voyage	Fréq.	%	% cumul.
Oui	142	19%	29%
Non	355	49%	71%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance collective en cas de décès, de maladie ou d'accident	Fréq.	%	% cumul.
Oui	276	38%	56%
Non	221	30%	44%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance dentaire	Fréq.	%	% cumul.
Oui	215	29%	43%
Non	282	39%	57%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance invalidité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	237	32%	48%
Non	260	36%	52%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance familiale	Fréq.	%	% cumul.
Oui	183	25%	37%
Non	314	43%	63%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance médicaments	Fréq.	%	% cumul.
Oui	283	39%	57%
Non	214	29%	43%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance pour la vue	Fréq.	%	% cumul.
Oui	145	20%	29%
Non	352	48%	71%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Assurance vie	Fréq.	%	% cumul.
Oui	208	28%	42%
Non	289	40%	58%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Avance salariale	Fréq.	%	% cumul.
Oui	34	5%	7%
Non	463	63%	93%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Journées personnelles ou de maladies payées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	315	43%	63%
Non	182	25%	37%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Régime d'intéressement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	14	2%	3%
Non	483	66%	97%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Régime de retraite	Fréq.	%	% cumul.
Oui	154	21%	31%
Non	343	47%	69%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Remboursement des frais de scolarité ou des frais de cotisation	Fréq.	%	% cumul.
Oui	152	21%	31%
Non	345	47%	69%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Aucun avantage	Fréq.	%	% cumul.
Oui	88	12%	18%
Non	409	56%	82%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.15 Au meilleur de vos connaissances, quels sont les avantages sociaux offerts par votre employeur ? Onglet

4.16 Les avantages sociaux dont vous bénéficiez sont-ils satisfaisants ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	338	46%	68%
Non	159	22%	32%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.16 Les avantages sociaux dont vous bénéficiez sont-ils satisfaisants ? Onglet "Autres"

4.17 Parmi es avantages suivants, lesquels sont actuellement offerts par votre employeur pour attirer et retenir ses employé.es ?

Borne de recharge pour véhicules électriques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	41	6%	8%
Non	456	62%	92%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente	Fréq.	%	% cumul.
Oui	112	15%	23%
Non	385	53%	77%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Horaires flexibles	Fréq.	%	% cumul.
Oui	364	50%	73%
Non	133	18%	27%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs	Fréq.	%	% cumul.
Oui	128	18%	26%
Non	369	50%	74%
Sans réponse	234	32%	

Total	731	100%	
Implications sociales et humanitaires	Fréq.	%	% cumul.
Oui	110	15%	22%
Non	387	53%	78%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Mesures de conciliation travail - famille	Fréq.	%	% cumul.
Oui	246	34%	49%
Non	251	34%	51%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entre les collègues	Fréq.	%	% cumul.
Oui	253	35%	51%
Non	244	33%	49%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Possibilité de voyager à l'étranger dans le cadre du travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	127	17%	26%
Non	370	51%	74%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employés	Fréq.	%	% cumul.
Oui	100	14%	20%
Non	397	54%	80%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Programme de valorisation des employés	Fréq.	%	% cumul.
Oui	134	18%	27%
Non	363	50%	73%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Salaires plus élevés que les concurrents	Fréq.	%	% cumul.
Oui	86	12%	17%
Non	411	56%	83%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Service alimentaire sur place	Fréq.	%	% cumul.
Oui	70	10%	14%
Non	427	58%	86%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	
Téléphones cellulaires fournis	Fréq.	%	% cumul.
Oui	116	16%	23%
Non	381	52%	77%

Sans réponse	234	32%
Total	731	100%

Je ne sais pas	Fréq.	%	% cumul.
Oui	13	2%	3%
Non	484	66%	97%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.17 Parmi es avantages suivants, lesquels sont actuellement offerts par votre employeur pour attirer et

4.18 Parmi tous ces avantages, lequel contribue ou contribuerait le plus à vous intéresser ou vous fidéliser à un employeur ?

	Fréq.	%	% cumul.
Offre de congés et de vacances annuelles supérieures aux normes du travail	84	11%	17%
Salaires plus élevés que les concurrents	78	11%	16%
Horaires flexibles	64	9%	13%
Une gamme complète de produits d'assurance	44	6%	9%
Mesures de conciliation travail – famille	33	5%	7%
Possibilité de devenir associé.e	30	4%	6%
Télé-travail	29	4%	6%
Avance salariale	25	3%	5%
Possibilité de voyager à l'étranger dans le cadre du travail	22	3%	4%
Régime de retraite	17	2%	3%
Programme de valorisation des employé.es (prix, récompenses, bonis, etc.)	12	2%	2%
Autre	12	2%	2%
Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente	9	1%	2%
Vacances payées	9	1%	2%
Implications sociales et humanitaires	6	1%	1%
Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entr	6	1%	1%
Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs (carte opus, clés bixi, etc.)	3	0%	1%
Régime d'intéressement (offert à des fiduciaires seulement)	3	0%	1%
Borne de recharge pour véhicules électriques	2	0%	0%
Journées personnelles ou de maladies payées	2	0%	0%
Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employé.es	2	0%	0%
Service de garde ou halte-garderie	2	0%	0%
Remboursement des frais de scolarité ou des frais de cotisation (association ou ordre professionnel)	1	0%	0%
Service alimentaire sur place (santé)	1	0%	0%
Téléphones cellulaires fournis	1	0%	0%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.18 Parmi tous ces avantages, lequel contribue ou contribuerait le plus à vous intéresser ou vous fidéliser à un employeur ? Onglet "Autres"

4.19 Parmi tous les avantages suivants, lequel est ou serait le plus susceptible d'augmenter votre PRODUCTIVITÉ ?

	Fréq.	%	% cumul.
Horaires flexibles	63	9%	13%
Télé-travail	63	9%	13%
Jours de repos	59	8%	12%
Meilleur environnement de travail	59	8%	12%
Réduction des heures de travail	38	5%	8%
Outils informatiques à la fine pointe	35	5%	7%
Formations spécialisées sur place ou à distance	35	5%	7%
Espaces, installations ou équipements favorisant le sport, le divertissement, la détente	32	4%	6%
Incitatifs financiers (bonis)	31	4%	6%
Mesures de conciliation travail – famille	22	3%	4%
Service alimentaire sur place (santé)	18	2%	4%
Programme de valorisation des employé.es (prix, récompenses, etc.)	14	2%	3%
Autre	14	2%	3%
Service de garde ou halte-garderie	7	1%	1%
Incitatifs aux modes de transports en commun ou actifs (carte opus, clés bixi, etc.)	3	0%	1%
Organisation d'événements visant à tisser ou solidifier les liens entr	2	0%	0%
Programme d'accueil et d'accompagnement des nouveaux employé.es	2	0%	0%
Téléphones cellulaires fournis	0	0%	0%
Sans réponse	234	32%	
Total	731	100%	

4.19 Parmi tous les avantages suivants, lequel est ou serait le plus susceptible d'augmenter votre

PARTIE F: Enjeux, obstacles et défis du secteur d'activités

5.1 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard des éléments qui concernent votre rémunération et vos conditions de travail ?

Rémunération	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	76	10%	16%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	136	19%	29%
3 - Satisfaisant	254	35%	55%
NSP	11	2%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Rémunération des heures supplémentaires	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	97	13%	27%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	92	13%	26%
3 - Satisfaisant	164	22%	46%
NSP	124	17%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Avantages sociaux	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	98	13%	22%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	96	13%	22%

3 - Satisfaisant	245	34%	56%
NSP	38	5%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Vacances et congés	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	61	8%	13%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	118	16%	26%
3 - Satisfaisant	282	39%	61%
NSP	16	2%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Possibilités d'avancement	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	76	10%	18%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	127	17%	30%
3 - Satisfaisant	219	30%	52%
NSP	55	8%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

5.2 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard des éléments qui concernent votre horaire de travail ?

Nombre d'heures travaillées	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	54	7%	8%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	135	18%	20%
3 - Satisfaisant	490	67%	72%
NSP	17	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Horaire de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	28	4%	4%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	94	13%	14%
3 - Satisfaisant	557	76%	82%
NSP	17	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Conciliation travail-famille	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	50	7%	8%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	112	15%	19%
3 - Satisfaisant	428	59%	73%
NSP	106	15%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.3 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à l'égard de vos relations de travail ?

Relations avec les collègues	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	17	2%	4%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	44	6%	9%
3 - Satisfaisant	403	55%	87%
NSP	13	2%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Relations avec les clients	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	15	2%	4%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	86	12%	20%
3 - Satisfaisant	322	44%	76%
NSP	54	7%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Considération par l'employeur	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	62	8%	14%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	112	15%	26%
3 - Satisfaisant	265	36%	60%
NSP	38	5%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Ambiance générale de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	26	4%	6%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	96	13%	21%
3 - Satisfaisant	346	47%	74%
NSP	9	1%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

Civilité	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	9	1%	2%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	63	9%	14%
3 - Satisfaisant	394	54%	85%
NSP	11	2%	
Sans réponse	254	35%	
Total	731	100%	

5.4 Quel est votre niveau de satisfaction actuel à propos du cadre de travail ?

Localisation de votre lieu de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	54	7%	8%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	85	12%	13%
3 - Satisfaisant	541	74%	80%
NSP	16	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Qualité de l'aménagement de votre lieu de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	87	12%	13%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	171	23%	25%
3 - Satisfaisant	421	58%	62%
NSP	17	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Diversité des tâches	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	29	4%	4%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	116	16%	17%
3 - Satisfaisant	536	73%	79%
NSP	15	2%	
Sans réponse	35	5%	

Total	731	100%
-------	-----	------

Liberté de création ou de conception	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	50	7%	7%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	133	18%	20%
3 - Satisfaisant	497	68%	73%
NSP	16	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Pouvoir décisionnel	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	73	10%	11%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	154	21%	23%
3 - Satisfaisant	452	62%	67%
NSP	17	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Autonomie	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	19	3%	3%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	79	11%	11%
3 - Satisfaisant	588	80%	82%
NSP	10	1%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Mandats stimulants	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	58	8%	8%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	163	22%	24%
3 - Satisfaisant	465	64%	68%
NSP	10	1%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Outils de travail et outils informatiques	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	76	10%	11%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	162	22%	24%
3 - Satisfaisant	447	61%	65%
NSP	11	2%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Proximité et accessibilité de votre lieu de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	63	9%	9%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	97	13%	14%
3 - Satisfaisant	516	71%	76%
NSP	20	3%	
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Accessibilité universelle de votre lieu de travail	Fréq.	%	% cumul.
1 - Insatisfaisant	74	10%	14%
2 - Ni satisfaisant, ni insatisfaisant	135	18%	25%
3 - Satisfaisant	328	45%	61%
NSP	159	22%	

Sans réponse	35	5%
Total	731	100%

5.5 Est-ce que vous prévoyez de quitter votre emploi d'ici un an ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	50	7%	10%
Non	351	48%	71%
Je préfère ne pas répondre	92	13%	19%
Sans réponse	238	33%	
Total	731	100%	

Si oui, pour quel(s) raison(s) ?

Pour augmenter mon revenu	Fréq.	%	% cumul.
Oui	29	4%	58%
Non	21	3%	42%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour acquérir de nouvelles compétences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	27	4%	54%
Non	23	3%	46%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mes possibilités d'avancement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	24	3%	48%
Non	26	4%	52%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mon horaire de travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	5	1%	10%
Non	45	6%	90%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour mieux concilier travail-famille	Fréq.	%	% cumul.
Oui	4	1%	8%
Non	46	6%	92%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mon lieu du travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	9	1%	18%
Non	41	6%	82%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour avoir plus de stabilité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	8	1%	16%
Non	42	6%	84%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour avoir plus de vacances	Fréq.	%	% cumul.
-----------------------------	-------	---	----------

Oui	9	1%	18%
Non	41	6%	82%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Mes tâches ont été modifiées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	5	1%	10%
Non	45	6%	90%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Mes conditions de travail ont été modifiées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	4	1%	8%
Non	46	6%	92%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Un conflit au travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	2	0%	4%
Non	48	7%	96%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Les heures supplémentaires non rémunérées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	6	1%	12%
Non	44	6%	88%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Trop d'heures supplémentaires sont exigées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	3	0%	6%
Non	47	6%	94%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour des raisons de santé	Fréq.	%	% cumul.
Oui	2	0%	4%
Non	48	7%	96%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Pour réorienter ma carrière	Fréq.	%	% cumul.
Oui	9	1%	18%
Non	41	6%	82%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Retour aux études	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	2%
Non	49	7%	98%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Départ à la retraite	Fréq.	%	% cumul.
Oui	2	0%	4%

Non	48	7%	96%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Je préfère ne pas répondre	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	2%
Non	49	7%	98%
Sans réponse	681	93%	
Total	731	100%	

Si oui, pour quel(s) raison(s) ? Onglet "Autres"

5.6 Est-ce que vous prévoyez cesser d'être travailleur.se autonome d'ici un an ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	17	2%	8%
Non	178	24%	81%
Je préfère ne pas répondre	24	3%	11%
Sans réponse	512	70%	
Total	731	100%	

Si oui, pour quelle(s) raison(s) ?

Pour augmenter mon revenu	Fréq.	%	% cumul.
Oui	10	1%	59%
Non	7	1%	41%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour acquérir de nouvelles compétences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	8	1%	47%
Non	9	1%	53%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mes possibilités d'avancement	Fréq.	%	% cumul.
Oui	7	1%	41%
Non	10	1%	59%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mon horaire de travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	4	1%	24%
Non	13	2%	76%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour mieux concilier travail-famille	Fréq.	%	% cumul.
Oui	3	0%	18%
Non	14	2%	82%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour améliorer mon lieu du travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	

Total	731	100%
-------	-----	------

Pour avoir plus de stabilité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	12	2%	71%
Non	5	1%	29%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour avoir plus de vacances	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Mes tâches ont été modifiées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Mes conditions de travail ont été modifiées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	2	0%	12%
Non	15	2%	88%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Un conflit au travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	0	0%	0%
Non	17	2%	100%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Les heures supplémentaires non rémunérées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Trop d'heures supplémentaires sont exigées	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour des raisons de santé	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Pour réorienter ma carrière	Fréq.	%	% cumul.
Oui	5	1%	29%
Non	12	2%	71%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Retour aux études	Fréq.	%	% cumul.
Oui	3	0%	18%
Non	14	2%	82%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Départ à la retraite	Fréq.	%	% cumul.
Oui	0	0%	0%
Non	17	2%	100%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Je préfère ne pas répondre	Fréq.	%	% cumul.
Oui	1	0%	6%
Non	16	2%	94%
Sans réponse	714	98%	
Total	731	100%	

Si oui, pour quelle(s) raison(s) ? Onglet "Autres"

5.7 À quel âge prévoyez-vous prendre votre retraite ?

	Fréq.	%	% cumul.
Avant 55 ans	18	2%	3%
Entre 55 et 60 ans	62	8%	9%
Entre 61 et 65 ans	162	22%	23%
Entre 66 et 70 ans	102	14%	15%
Après 71 ans	42	6%	6%
Jamais	77	11%	11%
Je ne sais pas	233	32%	33%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.8 Parmi les enjeux suivants, quels sont ceux qui représentent, pour vous ou votre profession, des défis de taille ? (3 choix maximum)

Accès aux commandes publiques	Fréq.	%	% cumul.
Oui	118	16%	17%
Non	578	79%	83%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Capital humain	Fréq.	%	% cumul.
Oui	117	16%	17%
Non	579	79%	83%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Compétences	Fréq.	%	% cumul.
Oui	136	19%	20%
Non	560	77%	80%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Concurrence locale et internationale	Fréq.	%	% cumul.
--------------------------------------	-------	---	----------

Oui	142	19%	20%
Non	554	76%	80%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Croissance, développement des affaires	Fréq.	%	% cumul.
Oui	202	28%	29%
Non	494	68%	71%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Développement de nouveaux services	Fréq.	%	% cumul.
Oui	65	9%	9%
Non	631	86%	91%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Disponibilité, qualité de la main-d'œuvre	Fréq.	%	% cumul.
Oui	188	26%	27%
Non	508	69%	73%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Propriété intellectuelle	Fréq.	%	% cumul.
Oui	101	14%	15%
Non	595	81%	85%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Équipement et technologie	Fréq.	%	% cumul.
Oui	103	14%	15%
Non	593	81%	85%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Exigences liées aux accréditations	Fréq.	%	% cumul.
Oui	22	3%	3%
Non	674	92%	97%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Financement et fiscalité	Fréq.	%	% cumul.
Oui	108	15%	16%
Non	588	80%	84%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Marché de l'emploi	Fréq.	%	% cumul.
Oui	79	11%	11%
Non	617	84%	89%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Mobilisation (du milieu, des pairs)	Fréq.	%	% cumul.
Oui	88	12%	13%

Non	608	83%	87%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Participer à des concours	Fréq.	%	% cumul.
Oui	85	12%	12%
Non	611	84%	88%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Reconnaissance de mon travail	Fréq.	%	% cumul.
Oui	222	30%	32%
Non	474	65%	68%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Repreneuriat des entreprises dont le dirigeant part vers la retraite	Fréq.	%	% cumul.
Oui	26	4%	4%
Non	670	92%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Rétention des employés, des talents	Fréq.	%	% cumul.
Oui	175	24%	25%
Non	521	71%	75%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Développement durable	Fréq.	%	% cumul.
Oui	229	31%	33%
Non	467	64%	67%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Structure légale des entreprises	Fréq.	%	% cumul.
Oui	28	4%	4%
Non	668	91%	96%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.8 Parmi les enjeux suivants, quels sont ceux qui représentent, pour vous ou votre profession, des défis de

5.9 Dans le cadre de votre travail, vous arrive-t-il de rédiger ou répondre à des appels d'offres ?

Oui, je rédige des appels d'offres	Fréq.	%	% cumul.
Oui	197	27%	28%
Non	499	68%	72%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Oui, je réponds à des appels d'offres	Fréq.	%	% cumul.
Oui	130	18%	19%
Non	566	77%	81%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Non, je ne rédige ni ne répond à des appels d'offres	Fréq.	%	% cumul.
Oui	416	57%	60%
Non	280	38%	40%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.9.1 Combien de fois par année répondez-vous à des appels d'offre publics ou sur invitation ?

Moyenne	8
Médiane	4
Min	0
Max	100

5.9.2 Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans le cadre des appels d'offre publique ou sur

5.10 Avez-vous déjà participé à un concours de design ou d'architecture ?

Non	Fréq.	%	% cumul.
Oui	343	47%	49%
Non	353	48%	51%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Oui, à titre de concurrent.e	Fréq.	%	% cumul.
Oui	318	44%	46%
Non	378	52%	54%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Oui, à titre de conseiller.ère professionnel.le	Fréq.	%	% cumul.
Oui	34	5%	5%
Non	662	91%	95%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

Oui, à titre de gestionnaire	Fréq.	%	% cumul.
Oui	18	2%	3%
Non	678	93%	97%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.10 Avez-vous déjà participé à un concours de design ou d'architecture ? Onglet "Autres"

5.10.1 Combien de fois avez-vous participé à des concours d'architecture ?

Moyenne	5
Médiane	2
Min	0
Max	125

5.10.2 Combien de fois avez-vous été finaliste ?

Moyenne	2
Médiane	1
Min	0
Max	35

5.10.3 Combien de fois avez-vous été lauréat(e) ?

Moyenne	2
Médiane	0
Min	0
Max	103

5.10.4 Quelles ont été les principales difficultés rencontrées lors de la participation à ces concours ?

5.11 Avez-vous déjà déposé un projet en vue de remporter un prix de design ou d'architecture ?

	Fréq.	%	% cumul.
Oui	301	41%	43%
Non	395	54%	57%
Sans réponse	35	5%	
Total	731	100%	

5.12 Selon vous, quels sont les prix ou programmes de valorisation en design ou en architecture qui valent la

PARTIE G: Revenus et honoraires

6.1 Quel était votre revenu annuel brut en 2018 ?

Moyenne	75829
Médiane	55000
Min	0
Max	2500000

6.2 En tant que salarié.e quel est votre salaire horaire ?

Moyenne	399
Médiane	31
Min	0
Max	60000

6.3 En tant que travailleur.se autonome, quel est votre tarif horaire moyen ?

Moyenne	116
Médiane	65
Min	0
Max	10000

ANNEXE 4 – QUESTIONNAIRE AUPRÈS DES ENTREPRISES DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE



3e étape : sondage d'étude à l'intention des entreprises et des organisations établies sur l'île de Montréal

Le Bureau du design au Service du développement économique de la Ville de Montréal a lancé, en janvier 2019, les travaux d'une première étude visant à dresser le portrait statistique des professionnels du design et de l'architecture qui habitent sur l'île de Montréal ainsi que des entreprises et organisations qui y sont établies et qui comptent, parmi les membres de leur personnel et de leur direction, des personnes oeuvrant et/ou formées en design et en architecture. Le sondage qui suit constitue la troisième et avant-dernière étape de cette vaste opération. Il vise à recueillir des données spécifiques sur ces entreprises et organisations qui misent sur le design et/ou l'architecture comme secteur d'activités principal ou secondaire.

Les résultats de cette étude permettront de mesurer le poids de ce secteur d'activités, en connaître les enjeux, les défis et mieux cerner les obstacles auxquels font face les entreprises et les organisations qui constituent l'écosystème d'affaires montréalais du design et de l'architecture. L'étude viendra documenter des enjeux tels que ceux liés à l'emploi et aux affaires. Le Bureau du design de la Ville de Montréal utilisera ces données nouvelles afin d'adapter son offre de services aux entreprises montréalaises et son soutien aux besoins du milieu.

Le sondage est anonyme. La réalisation de cette étude a été confiée à l'organisme indépendant MCE Conseils afin d'assurer la confidentialité des données recueillies. Pour plus de renseignements, consultez la plateforme de consultation publique de la Ville de Montréal Réalisons Mtl (www.realisonsmtl.ca/recensement).

Le temps moyen pour remplir ce sondage est de 45 minutes.

Partie A: Recensement

Le questionnaire de recensement sera en ligne jusqu'au 31 décembre 2019, merci de prendre quelques minutes pour le remplir.

A1. Avez-vous participé au Recensement Design Montréal 2019-2020 et rempli le questionnaire d'autodéclaration?

Oui

Non



Partie B: Identification

B1. 1.1 Est-ce que votre organisation a un établissement d'affaires sur l'île de Montréal et compte parmi ses salariés des personnes formées et/ou œuvrant dans les champs de pratique du design et de l'architecture?

Oui

Non

B2. 1.2 À quelle catégorie appartient votre organisation?

Association ou groupement de personnes

Coopérative

Gouvernement municipal (villes, organismes, etc.)

Gouvernement provincial (ministères, organismes, sociétés d'État, institutions, etc.)

Gouvernement fédéral (ministères, organismes, sociétés d'État, institutions, etc.)

Organisme sans but lucratif (OSBL)

Société en commandite (S.E.C.)

Société en nom collectif (S.E.N.C.)

Société par actions (compagnie)

Travailleur.se autonome

Autre

Autre

B3. 1.3 Quel est le code postal du principal établissement d'affaires de votre organisation sur l'île de Montréal?

B4. 1.3.1 S'agit-il de l'adresse de son siège social?

Oui

Non



B5. 1.4 Est-ce que votre organisation compte plus d'un établissement d'affaires sur l'île de Montréal?

Oui

Non

Je ne sais pas

B6. 1.5 Est-ce que votre organisation compte un ou d'autres établissement(s) d'affaires en dehors de l'île de Montréal?

Oui, dans d'autres villes au Québec

Oui, dans d'autres provinces au Canada

Oui, aux États-Unis

Oui, ailleurs dans le monde

Non

Je ne sais pas

B7. 1.6 En quelle année votre organisation a-t-elle été fondée?



B8. 1.7 Parmi les secteurs d'activités suivants, lequel correspond le mieux à celui de votre organisation?

- Aérospatial
- Administrations publiques (gouvernements, municipalités)
- Agriculture, foresterie, pêche et chasse
- Arts, spectacles et loisirs
- Biotechnologies
- Commerce de détail
- Commerce de gros
- Construction
- Fabrication industrielle ou artisanale
- Finance et assurances
- Gestion de sociétés et d'entreprises
- Industrie de l'information et industrie culturelle
- Immobilier, gestion immobilière et location de bail
- Mode, vêtements et accessoires
- Publicité, communications et médias sociaux
- Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement
- Services d'enseignement
- Services d'hébergement et de restauration
- Services publics (électricité, gaz, eau)
- Services professionnels, scientifiques et techniques (incluant les services de design, d'architecture ou d'aménagement)
- Soins de santé et assistance sociale
- Transport et entreposage
- Autre

Autre



Partie C: Emplois et opérations

C1. 2.1 Combien d'employé.es au total travaillent pour votre organisation? (tout le personnel incluant les gestionnaires, pour tous les établissements ou toutes les succursales)

C2. 2.2 Combien d'employé.es travaillent pour votre organisation sur l'île de Montréal?(incluant les gestionnaires)

C3. 2.3 Quelle est la répartition de vos employé.es en % selon les catégories suivantes qui œuvrent sur l'île de Montréal?(incluant les gestionnaires; le total doit éгалer 100 %)

Employé.es à temps plein (30 heures ou plus par semaine)

Employé.es à temps partiel (moins de 30 heures par semaine)

Employé.es occasionnel.les ou sur appel (salarié.es ou contractuel.les)

C4. 2.4 Combien de professionnels formés et/ou œuvrant en design et en architecture compte votre organisation sur l'île de Montréal?

Dirigeant.es

Employé.es

Contractuel.les et consultants.es

C5. 2.5 Sur l'ensemble de votre masse salariale, veuillez indiquer la part dédiée aux professionnel.les en design et en architecture?

C6. 2.6 Quel a été le chiffre d'affaires (la somme des ventes de biens ou de services) de votre organisation lors du dernier exercice financier?

C7. 2.7 Quelle a été la part de votre chiffre d'affaires en provenance de chacun des marchés géographiques suivants? (faire la moyenne de vos trois (3) derniers exercices financiers; le total doit éгалer 100 %)

Sur l'île de Montréal seulement

Ailleurs au Québec

Au Canada ailleurs qu'au Québec

États-Unis

Europe

Asie



Ailleurs dans le monde

C8.

2.8 Au cours des trois derniers exercices financiers, comment s'est réparti votre chiffre d'affaires parmi les clientèles suivantes?(Le total doit égalier 100 %)

Particuliers

Commercial et industriel

Secteur public

Partie D: Activités en design et en architecture

D1. 3.1 Le design et/ou l'architecture constituent-ils le principal secteur d'activités ou l'offre de services principale de votre organisation?

Oui

Non

D2. 3.2 veuillez préciser quels sont les services offerts ou intégrés au sein de votre organisation en design et en architecture en leur accordant un niveau d'importance :

	Secteur prioritaire	Secteur secondaire	Ne s'applique pas
Architecture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Architecture du paysage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'événements	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'expériences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'expositions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'interfaces numériques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design d'intérieur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de mode	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de produits	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design de services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	Secteur prioritaire	Secteur secondaire	Ne s'applique pas
Design industriel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design graphique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Design urbain	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D3. Autre secteur prioritaire en design et en architecture :

D4. Autre secteur secondaire en design et en architecture :

D5. 3.3 Veuillez indiquer si les tâches suivantes sont exécutées à l'interne et/ou à l'externe :

	À l'interne	À l'externe	À l'interne et à l'externe	Ne s'applique pas
Design graphique et image de marque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La conception de nouveaux produits et/ou services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le prototypage de nouveaux produits	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La fabrication (maquettes, produits)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La gestion de projets de design et/ou d'architecture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La supervision de chantiers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le développement de plateforme en ligne, d'application et de site Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cueillette et l'analyse des besoins des clients/usagers/utilisateurs/occupants/consommateurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La rédaction de programmes fonctionnels et techniques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La rédaction de devis techniques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La réalisation de dessins de présentation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La rédaction d'offres de services ou de réponses à des appels d'offre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



D6. Autre tâche à l'interne associée au design et à l'architecture :

D7. Autre tâche à l'externe associée au design et à l'architecture :

D8. Autre tâche à l'interne et à l'externe associée au design et à l'architecture :

D9. 3.4 Au cours du dernier exercice financier, combien votre organisation a-t-elle investi en services externes de design et/ou d'architecture?

D10. 3.5 Veuillez caractériser, à l'aide d'un maximum de 10 mots-clés ou de courtes phrases, l'étendue des services de votre organisation incluant ses forces, ses spécialités ou ses domaines d'interventions ou d'expertise spécifiques.

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)



D11. 3.6 Selon vous, lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture dans le cadre d'un projet, qui détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de votre organisation?

- Haute direction (associés, administrateurs, direction générale, gestionnaires, etc.)
- Clients, usagers, citoyens
- Comités consultatifs
- Département de l'approvisionnement, des achats ou de la négociation des contrats
- Département de la recherche et du développement
- Département des communications, de l'image de marque
- Département des finances, de l'investissement
- Département des ressources humaines
- Département des ventes et du marketing
- Syndicat
- Ne s'applique pas
- Autre

Autre

D12. 3.7 Comment utilisez-vous le design dans votre organisation?

- Pour la mise en forme et la fonction : il est utilisé pour élaborer la forme et la fonction d'un produit ou d'un service
- Comme procédé ou méthodologie : il est un élément intégré à votre processus de développement et de réalisation de projets
- Comme stratégie et mode de pensée: il est un élément stratégique clé de votre modèle d'affaires
- Autre

Autre



Ne
s'applique
pas

1

2

3

4

5

Multi et interdisciplinarité

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------

Multiculturalisme

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------

Résilience et adaptation aux changements climatiques et sociaux, réduction de l'empreinte en carbone

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------

E10. Autre domaine où votre organisation compte investir et miser pour se développer ou acquérir des compétences/connaissances au cours des cinq prochaines années :

--

E11. 4.6 Si un ou plusieurs enjeux importants pour votre organisation n'ont pas été abordés précédemment, veuillez les décrire et expliquer en quoi ils constituent un enjeu ou un défi pour votre organisation ou pour la pratique du design et de l'architecture à Montréal :

--

Partie F: Appels d'offre

F1. 5.1 Vous arrive-t-il de répondre à des appels d'offres publics ou sur invitation?

Oui

Non

F2. 5.1.1 Combien de fois par année répondez-vous à des appels d'offre publics ou sur invitation?

--

F3. 5.1.2 Quelles sont les principales difficultés rencontrées dans le cadre des appels d'offre publics ou sur invitation?

1)

--

2)

--

3)

--



F4. 5.2 Votre organisation a-t-elle déjà participé à un concours de design ou d'architecture?

Oui

Non

Autre

Autre

F5. 5.2.1 Combien de fois votre organisation a-t-elle participé à des concours de design ou d'architecture?

F6. 5.2.2 Combien de fois votre organisation a-t-elle été finaliste?

F7. 5.2.3 Combien de fois votre organisation a-t-elle été lauréate?

F8. 5.2.4 Quelles sont les principales difficultés rencontrées lors de la participation à ces concours ?(3 choix maximum)

1)

2)

3)

F9. 5.3 Votre organisation a-t-elle déjà déposé un projet en vue de remporter un prix de design ou d'architecture?

Oui

Non

F10. Si non, veuillez expliquer pourquoi :



Partie G: Commentaires

G1. Nous souhaitons vivement connaître votre opinion. Si vous avez des commentaires généraux ou spécifiques à formuler, n'hésitez pas à utiliser l'espace suivant :

Partie H: Fin du questionnaire

Ce sondage est destiné aux organisations ayant un établissement d'affaires sur l'île de Montréal et comptant parmi leurs salariés des personnes formées et/ou œuvrant dans les champs de pratique du design et de l'architecture.

Si vous êtes travailleur.se autonome, vous pouvez remplir le recensement des professionnels au lien suivant.

Merci de votre intérêt

Partie I: Fin du questionnaire

Merci pour votre collaboration.

Merci de votre participation. Vos réponses ont été enregistrées.

Pour être à l'affût des nouvelles du Bureau du design veuillez vous abonner à l'infolettre Design Montréal en cliquant ici.

ANNEXE 5 – RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES ENTREPRISES DU DESIGN ET DE L'ARCHITECTURE

Avez-vous participé au Recensement Design Montréal 2019-2020 et rempli le questionnaire d'autodéclaration?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	27	20%	20%
Oui	111	80%	80%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

1.1 Est-ce que votre organisation a un établissement d'affaires sur l'île de Montréal et compte parmi ses salariés des personnes formées et/ou œuvrant dans les champs de pratique du design et de l'architecture?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Oui	138	100%	100%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

1.2 À quelle catégorie appartient votre organisation?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Association ou groupement de personn	2	1%	1%
Autre	4	3%	3%
Coopérative	4	3%	3%
Gouvernement fédéral (ministères, org	4	3%	3%
Gouvernement municipal (villes, organi	2	1%	1%
Gouvernement provincial (ministères, c	3	2%	2%
Organisme sans but lucratif (OSBL)	10	7%	7%
Société en nom collectif (S.E.N.C.)	15	11%	11%
Société par actions (compagnie)	94	68%	68%
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses 138

1.3.1 S'agit-il de l'adresse de son siège social?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	18	13%	13%
Oui	120	87%	87%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

1.4 Est-ce que votre organisation compte plus d'un établissement d'affaires sur l'île de Montréal?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Je ne sais pas	1	1%	1%
Non	123	89%	89%
Oui	14	10%	10%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

1.5 Est-ce que votre organisation compte un ou d'autres établissement(s) d'affaires en dehors de l'île de Montréal?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Je ne sais pas	1	1%	1%
Non	105	76%	76%
Oui, ailleurs dans le monde	5	4%	4%
Oui, aux États-Unis	2	1%	1%
Oui, dans d'autres provinces au Canada	6	4%	4%
Oui, dans d'autres villes au Québec	19	14%	14%
Nombre d'observations total	138		

1.7 Parmi les secteurs d'activités suivants, lequel correspond le mieux à celui de votre organisation?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Administrations publiques (gouvernement)	6	4%	4%
Arts, spectacles et loisirs	4	3%	3%
Autre	9	7%	7%
Commerce de détail	3	2%	2%
Construction	3	2%	2%
Fabrication industrielle ou artisanale	9	7%	7%
Immobilier, gestion immobilière et location	1	1%	1%
Mode, vêtements et accessoires	4	3%	3%
Publicité, communications et médias sociaux	4	3%	3%
Services d'enseignement	6	4%	4%
Services professionnels, scientifiques et techniques	87	63%	63%
Transport et entreposage	2	1%	1%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

3.1 Le design et/ou l'architecture constituent-ils le principal secteur d'activités ou l'offre de services principale de votre organisation?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	30	22%	22%
Oui	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

3.2 veuillez préciser quels sont les services offerts ou intégrés au sein de votre organisation en design et en architecture en leur accordant un niveau d'importance :

Architecture

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	48	35%	44%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	40	29%	37%
Secteur secondaire	20	14%	19%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Architecture du paysage

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	65	47%	60%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	19	14%	18%
Secteur secondaire	24	17%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design d'événements

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	80	58%	74%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	5	4%	5%
Secteur secondaire	23	17%	21%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design d'expériences

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	68	49%	63%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	12	9%	11%
Secteur secondaire	28	20%	26%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design d'expositions

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	70	51%	65%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	10	7%	9%
Secteur secondaire	28	20%	26%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design d'interfaces numériques

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	92	67%	85%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	2	1%	2%
Secteur secondaire	14	10%	13%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design d'intérieur

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	42	30%	39%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	35	25%	32%
Secteur secondaire	31	22%	29%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design de l'environnement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	60	43%	56%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	18	13%	17%
Secteur secondaire	30	22%	28%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design de mode

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	103	75%	95%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	5	4%	5%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design de produits

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	60	43%	56%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	19	14%	18%
Secteur secondaire	29	21%	27%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design de services

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	81	59%	75%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	9	7%	8%
Secteur secondaire	18	13%	17%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design industriel

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	63	46%	58%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	20	14%	19%
Secteur secondaire	25	18%	23%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design graphique

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	50	36%	46%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	18	13%	17%
Secteur secondaire	40	29%	37%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

Design urbain

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	60	43%	56%
Sans réponse	30	22%	
Secteur prioritaire	22	16%	20%
Secteur secondaire	26	19%	24%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	108		

3.3 Veuillez indiquer si les tâches suivantes sont exécutées à l'interne et/ou à l'externe :

Design graphique et image de marque

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	13	9%	9%
À l'externe	20	14%	14%
À l'interne	57	41%	41%
À l'interne et à l'externe	48	35%	35%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La conception de nouveaux produits et/ou services

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	47	34%	34%
À l'externe	3	2%	2%
À l'interne	72	52%	52%
À l'interne et à l'externe	16	12%	12%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Le prototypage de nouveaux produits

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	58	42%	42%
À l'externe	19	14%	14%
À l'interne	33	24%	24%
À l'interne et à l'externe	28	20%	20%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La fabrication (maquettes, produits)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	33	24%	24%
À l'externe	22	16%	16%
À l'interne	47	34%	34%
À l'interne et à l'externe	36	26%	26%
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses 138

La gestion de projets de design et/ou d'architecture

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	5	4%	4%
À l'interne	120	87%	87%
À l'interne et à l'externe	13	9%	9%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La supervision de chantiers

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	30	22%	22%
À l'externe	4	3%	3%
À l'interne	88	64%	64%
À l'interne et à l'externe	16	12%	12%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Le développement de plateforme en ligne, d'application et de site Internet

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	43	31%	31%
À l'externe	43	31%	31%
À l'interne	25	18%	18%
À l'interne et à l'externe	27	20%	20%
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses

138

La cueillette et l'analyse des besoins des clients/usagers/utilisateurs/occupants/cons

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	23	17%	17%
À l'externe	4	3%	3%
À l'interne	90	65%	65%
À l'interne et à l'externe	21	15%	15%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La rédaction de programmes fonctionnels et techniques

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	34	25%	25%
À l'externe	6	4%	4%
À l'interne	82	59%	59%
À l'interne et à l'externe	16	12%	12%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La rédaction de devis techniques

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	23	17%	17%
À l'externe	10	7%	7%
À l'interne	89	64%	64%
À l'interne et à l'externe	16	12%	12%

Nombre d'observations total	138
Nombre de réponses	138

La réalisation de dessins de présentation

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	10	7%	7%
À l'externe	7	5%	5%
À l'interne	99	72%	72%
À l'interne et à l'externe	22	16%	16%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La rédaction d'offres de services ou de réponses à des appels d'offre

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Ne s'applique pas	11	8%	8%
À l'externe	3	2%	2%
À l'interne	117	85%	85%
À l'interne et à l'externe	7	5%	5%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

3.6 Selon vous, lorsqu'il s'agit d'investir ou de recourir au design et à l'architecture dans le cadre d'un projet, qui détient le plus grand pouvoir d'influence au sein de votre organisation?

Haute direction (associés, administrateurs, direction générale, gestionnaires, etc.)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
--------	-----------	---	-------------------

Non	12	9%	40%
Oui	18	13%	60%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Clients, usagers, citoyens

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	16	12%	53%
Oui	14	10%	47%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Comités consultatifs

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	26	19%	87%
Oui	4	3%	13%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Département de l'approvisionnement, des achats ou de la négociation des contrats

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	26	19%	87%
Oui	4	3%	13%

Sans réponse	108	78%
Nombre d'observations total	138	
Nombre de réponses	30	

Département de la recherche et du développement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	27	20%	90%
Oui	3	2%	10%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Département des communications, de l'image de marque

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	27	20%	90%
Oui	3	2%	10%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Département des finances, de l'investissement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	27	20%	90%
Oui	3	2%	10%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses 30

Département des ressources humaines

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	30	22%	100%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Département des ventes et du marketing

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	29	21%	97%
Oui	1	1%	3%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Syndicat

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	29	21%	97%
Oui	1	1%	3%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Ne s'applique pas

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	28	20%	93%
Oui	2	1%	7%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

3.7 Comment utilisez-vous le design dans votre organisation?

Pour la mise en forme et la fonction : il est utilisé pour élaborer la forme et la fonction

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	10	7%	33%
Oui	20	14%	67%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Comme procédé ou méthodologie : il est un élément intégré à votre processus de dév

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	11	8%	37%
Oui	19	14%	63%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

Comme stratégie et mode de pensée: il est un élément stratégique clé de votre modèle

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	19	14%	63%
Oui	11	8%	37%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

3.8 À quel niveau considérez-vous que le design et/ou l'architecture influencent les résultats financiers de votre organisation?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Je ne sais pas	3	2%	10%
Pas du tout	1	1%	3%
Sans réponse	108	78%	
Un certain niveau	3	2%	10%
Un haut niveau	15	11%	50%
Un niveau limité	3	2%	10%
Un très haut niveau	5	4%	17%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

3.9 Comment définissez-vous l'impact du design et/ou de l'architecture sur vos résultats financiers au cours des cinq (5) dernières années?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Constant	8	6%	27%
Impact grandissant	15	11%	50%
Je ne sais pas	7	5%	23%
Sans réponse	108	78%	

Nombre d'observations total	138
Nombre de réponses	30

3.10 Est-ce que votre organisation considère que le design et/ou l'architecture confèrera un avantage compétitif plus important à votre organisation au cours des cinq (5) prochaines années?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Je ne sais pas	3	2%	10%
Ni plus, ni moins	4	3%	13%
Non	3	2%	10%
Oui	20	14%	67%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

3.11 À quel point le design et/ou l'architecture créent-ils de la valeur pour votre organisation? (1 = aucune valeur; 5 = valeur maximale)

En améliorant votre image de marque, vous confère une plus grande notoriété

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	5	4%	4%
2	2	1%	1%
3	3	2%	2%
4	8	6%	6%
5	11	8%	8%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	1	1%	1%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En vous différenciant de vos concurrents, vous permet d'être plus compétitif

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	4	3%	3%
2	3	2%	2%
3	4	3%	3%
4	2	1%	1%
5	13	9%	9%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	4	3%	3%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En améliorant la satisfaction de votre clientèle

Statistiques

Moyenne	4,13
Médiane	5
Minimum	1
Maximum	5
Somme	124

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
Sans réponse	108	78%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	30		

En trouvant des solutions novatrices et durables pour l'organisation et pour vos clients

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	2	1%	1%
2	3	2%	2%
4	5	4%	4%
5	18	13%	13%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En augmentant la vente de vos produits et/ou de vos services

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	3	2%	2%
2	6	4%	4%
3	3	2%	2%
4	1	1%	1%
5	9	7%	7%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	8	6%	6%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En développant de nouvelles solutions d'affaires

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	2	1%	1%
2	5	4%	4%
3	2	1%	1%
4	4	3%	3%
5	10	7%	7%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	7	5%	5%
nan	108	78%	78%

Nombre d'observations total	138
Nombre de réponses	138

En facilitant et accélérant la mise en marché de vos idées

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	1	1%	1%
2	9	7%	7%
3	3	2%	2%
4	2	1%	1%
5	9	7%	7%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	6	4%	4%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En augmentant vos exportations

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	3	2%	2%
2	1	1%	1%
4	2	1%	1%
5	5	4%	4%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	19	14%	14%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

En faisant de votre organisation une entreprise citoyenne engagée, solidaire et respo

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	2	1%	1%
2	5	4%	4%
3	1	1%	1%
4	5	4%	4%
5	13	9%	9%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	4	3%	3%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

3.12 Qu'est-ce qui motive votre organisation à recourir au design et à l'architecture?(1 = faible; 5 = élevé)

La croissance

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	3	2%	2%
2	1	1%	1%
3	7	5%	5%
4	9	7%	7%
5	5	4%	4%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	5	4%	4%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La décroissance (réduire son empreinte carbone)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	2	1%	1%
2	2	1%	1%
3	6	4%	4%
4	3	2%	2%

5	4	3%	3%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	13	9%	9%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La concurrence

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	5	4%	4%
2	6	4%	4%
3	4	3%	3%
4	5	4%	4%
5	5	4%	4%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	5	4%	4%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La réglementation (obligation)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	3	2%	2%
2	7	5%	5%
3	3	2%	2%
4	2	1%	1%
5	1	1%	1%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	14	10%	10%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

La différenciation

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	4	3%	3%
2	4	3%	3%
3	2	1%	1%
4	3	2%	2%
5	14	10%	10%
Je ne sais pas / ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	108	78%	78%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

évaluer l'importance des enjeux suivants pour votre organisation : (1= Pas important; 2=Peu important; 3= Ni plus, ni moins; 4= Important; 5= Très important)

Recrutement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	6	4%	4%
3	14	10%	10%
4	26	19%	19%
5	50	36%	36%
Ne s'applique pas	5	4%	4%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Formation, compétences, connaissances

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
--------	-----------	---	-------------------

1	8	6%	6%
2	7	5%	5%
3	7	5%	5%
4	30	22%	22%
5	54	39%	39%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Rétention

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	14	10%	10%
2	10	7%	7%
3	10	7%	7%
4	18	13%	13%
5	48	35%	35%
Ne s'applique pas	8	6%	6%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Civisme, respect, éthique

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	11	8%	8%
2	7	5%	5%
3	8	6%	6%
4	22	16%	16%
5	57	41%	41%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses

138

Satisfaction, épanouissement, croissance personnelle

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	10	7%	7%
2	4	3%	3%
3	6	4%	4%
4	36	26%	26%
5	49	36%	36%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Rémunération concurrentielle

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	8	6%	6%
2	4	3%	3%
3	25	18%	18%
4	40	29%	29%
5	27	20%	20%
Ne s'applique pas	4	3%	3%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Relations intergénérationnelles

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	15	11%	11%
2	14	10%	10%
3	27	20%	20%
4	20	14%	14%
5	14	10%	10%
Ne s'applique pas	18	13%	13%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Culture

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	8	6%	6%
2	10	7%	7%
3	24	17%	17%
4	25	18%	18%
5	32	23%	23%
Ne s'applique pas	9	7%	7%
nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Inclusion, intégration

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%
2	7	5%	5%
3	25	18%	18%
4	27	20%	20%
5	34	25%	25%
Ne s'applique pas	6	4%	4%

nan	30	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

4.2 Parmi les thématiques suivantes associées à l'environnement d'affaires, veuillez évaluer l'importance des enjeux suivants pour votre organisation : (1= Pas important; 2=Peu important; 3= Ni plus, ni moins; 4= Important; 5= Très important)
 Accessibilité (au lieu et au sein du lieu de travail pour toutes les personnes)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	12	9%	9%
2	6	4%	4%
3	27	20%	20%
4	24	17%	17%
5	26	19%	19%
Ne s'applique pas	12	9%	9%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Concurrence internationale

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	25	18%	18%
2	12	9%	9%
3	20	14%	14%
4	18	13%	13%
5	12	9%	9%
Ne s'applique pas	20	14%	14%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Concurrence locale

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	6	4%	4%
3	17	12%	12%
4	40	29%	29%
5	34	25%	25%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Croissance

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	8	6%	6%
2	10	7%	7%
3	22	16%	16%
4	32	23%	23%
5	33	24%	24%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Développement de nouveaux services

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%

2	11	8%	8%
3	34	25%	25%
4	31	22%	22%
5	16	12%	12%
Ne s'applique pas	6	4%	4%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Équipement et technologies

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	2	1%	1%
2	16	12%	12%
3	23	17%	17%
4	40	29%	29%
5	23	17%	17%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Financement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	14	10%	10%
2	13	9%	9%
3	27	20%	20%
4	23	17%	17%
5	19	14%	14%
Ne s'applique pas	11	8%	8%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Identité corporative, image, positionnement

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%
2	2	1%	1%
3	19	14%	14%
4	37	27%	27%
5	38	28%	28%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Immobilier, environnements de travail

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	10	7%	7%
3	25	18%	18%
4	32	23%	23%
5	30	22%	22%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Mobilité (transports en commun ou actifs vers le lieu de travail)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	8	6%	6%
3	24	17%	17%
4	33	24%	24%
5	28	20%	20%
Ne s'applique pas	7	5%	5%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Repreneuriat (relève)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	19	14%	14%
2	17	12%	12%
3	19	14%	14%
4	21	15%	15%
5	18	13%	13%
Ne s'applique pas	13	9%	9%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Réseautage et mobilisation

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	11	8%	8%
3	25	18%	18%
4	44	32%	32%
5	18	13%	13%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%

Nombre d'observations total	138
Nombre de réponses	138

Retombées environnementales

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	4	3%	3%
2	11	8%	8%
3	20	14%	14%
4	35	25%	25%
5	31	22%	22%
Ne s'applique pas	6	4%	4%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Retombées sociales

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	3	2%	2%
2	14	10%	10%
3	20	14%	14%
4	35	25%	25%
5	30	22%	22%
Ne s'applique pas	5	4%	4%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Structure légale des entreprises (fusion, acquisition, multidisciplinarité)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	19	14%	14%
2	19	14%	14%
3	20	14%	14%
4	21	15%	15%
5	9	7%	7%
Ne s'applique pas	19	14%	14%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

4.3 Parmi les thématiques suivantes associées aux gouvernements, veuillez évaluer l'importance des enjeux suivants pour votre organisation : (1= Pas important; 2=Peu important; 3= Ni plus, ni moins; 4= Important; 5= Très important)

Fiscalité

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	11	8%	8%
2	8	6%	6%
3	24	17%	17%
4	31	22%	22%
5	29	21%	21%
Ne s'applique pas	4	3%	3%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Accès aux subventions

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	18	13%	13%
2	12	9%	9%

3	26	19%	19%
4	22	16%	16%
5	22	16%	16%
Ne s'applique pas	7	5%	5%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Droits d'auteur

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	13	9%	9%
2	12	9%	9%
3	28	20%	20%
4	24	17%	17%
5	28	20%	20%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Reconnaissance et accréditation

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	7	5%	5%
2	14	10%	10%
3	24	17%	17%
4	27	20%	20%
5	33	24%	24%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Marchés publics de la Ville de Montréal

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	19	14%	14%
2	12	9%	9%
3	13	9%	9%
4	24	17%	17%
5	25	18%	18%
Ne s'applique pas	14	10%	10%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Marchés publics du gouvernement du Québec

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	19	14%	14%
2	9	7%	7%
3	18	13%	13%
4	23	17%	17%
5	22	16%	16%
Ne s'applique pas	16	12%	12%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Marchés publics du gouvernement du Canada

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
--------	-----------	---	-------------------

1	20	14%	14%
2	11	8%	8%
3	18	13%	13%
4	23	17%	17%
5	19	14%	14%
Ne s'applique pas	16	12%	12%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

4.4 Quelles évolutions technologiques auront un impact sur votre organisation et sa prestation de services en design et en architecture au cours des cinq prochaines années? (1= Pas important; 2=Peu important; 3= Ni plus, ni moins; 4= Important; 5= Très important)

Impression 3D

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	14	10%	10%
2	8	6%	6%
3	33	24%	24%
4	23	17%	17%
5	22	16%	16%
Ne s'applique pas	7	5%	5%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Intelligence artificielle

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	14	10%	10%
2	12	9%	9%
3	23	17%	17%
4	25	18%	18%

5	21	15%	15%
Ne s'applique pas	12	9%	9%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Logiciels de collaboration en ligne

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	8	6%	6%
2	8	6%	6%
3	28	20%	20%
4	40	29%	29%
5	21	15%	15%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Miniaturisation, nanotechnologie « Crowdsourcing » ou cocréation avec les consommateurs

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	27	20%	20%
2	12	9%	9%
3	26	19%	19%
4	18	13%	13%
5	4	3%	3%
Ne s'applique pas	20	14%	14%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Outils de réseautage, de partage, interfaces de conversation

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	11	8%	8%
2	12	9%	9%
3	31	22%	22%
4	32	23%	23%
5	18	13%	13%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Réalité augmentée, virtuelle

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	16	12%	12%
2	8	6%	6%
3	20	14%	14%
4	23	17%	17%
5	33	24%	24%
Ne s'applique pas	7	5%	5%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Reconnaissance d'images

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	19	14%	14%
2	20	14%	14%

3	17	12%	12%
4	21	15%	15%
5	15	11%	11%
Ne s'applique pas	15	11%	11%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Reconnaissance faciale, biométrie

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	28	20%	20%
2	19	14%	14%
3	17	12%	12%
4	10	7%	7%
5	4	3%	3%
Ne s'applique pas	29	21%	21%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Technologies visant la réduction de la consommation énergétique

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	12	9%	9%
2	4	3%	3%
3	19	14%	14%
4	37	27%	27%
5	27	20%	20%
Ne s'applique pas	8	6%	6%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Traçage numérique (des comportements, des habitudes de consommation)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	21	15%	15%
2	13	9%	9%
3	25	18%	18%
4	20	14%	14%
5	7	5%	5%
Ne s'applique pas	21	15%	15%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Travail en distanciel, espaces de travail virtuels

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	13	9%	9%
2	11	8%	8%
3	32	23%	23%
4	24	17%	17%
5	18	13%	13%
Ne s'applique pas	9	7%	7%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

4.5 Lors des cinq prochaines années, veuillez indiquer le niveau de priorité de chacun des secteurs suivants pour vos investissements et votre développement : (1= Pas du tout prioritaire; 2= Peu prioritaire; 3= Ni plus, ni moins; 4= Prioritaire; 5= Très prioritaire)

Adaptation aux changements technologiques

Statistiques

Moyenne	3,76
Médiane	4
Minimum	1
Maximum	5
Somme	402

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
Sans réponse	31	22%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	107		

Communications numériques

Statistiques

Moyenne	3,61
Médiane	4
Minimum	1
Maximum	5
Somme	386

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	0	0%	0%
2	0	0%	0%
3	0	0%	0%
4	0	0%	0%
5	0	0%	0%
Sans réponse	31	22%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	107		

Cueillette et analyse de données

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	17	12%	12%
2	15	11%	11%
3	25	18%	18%
4	31	22%	22%
5	13	9%	9%
Ne s'applique pas	6	4%	4%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Design de services

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	16	12%	12%
2	9	7%	7%
3	21	15%	15%
4	22	16%	16%
5	24	17%	17%
Ne s'applique pas	15	11%	11%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

« Design thinking »

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	15	11%	11%
2	3	2%	2%

3	18	13%	13%
4	32	23%	23%
5	28	20%	20%
Ne s'applique pas	11	8%	8%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Diversification, polyvalence

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	10	7%	7%
2	3	2%	2%
3	23	17%	17%
4	41	30%	30%
5	27	20%	20%
Ne s'applique pas	3	2%	2%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Empathie

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%
2	9	7%	7%
3	22	16%	16%
4	30	22%	22%
5	32	23%	23%
Ne s'applique pas	5	4%	4%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Leadership

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	11	8%	8%
2	6	4%	4%
3	9	7%	7%
4	37	27%	27%
5	42	30%	30%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Marketing, promotion

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	4	3%	3%
2	11	8%	8%
3	22	16%	16%
4	35	25%	25%
5	34	25%	25%
Ne s'applique pas	1	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Médiation (résolution de conflit)

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
--------	-----------	---	-------------------

1	15	11%	11%
2	21	15%	15%
3	44	32%	32%
4	13	9%	9%
5	4	3%	3%
Ne s'applique pas	10	7%	7%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Multi et interdisciplinarité

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%
2	11	8%	8%
3	26	19%	19%
4	35	25%	25%
5	24	17%	17%
Ne s'applique pas	2	1%	1%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

Multiculturalisme

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	10	7%	7%
2	17	12%	12%
3	38	28%	28%
4	21	15%	15%
5	12	9%	9%
Ne s'applique pas	9	7%	7%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		

Nombre de réponses

138

Résilience et adaptation aux changements climatiques et sociaux, réduction de l'emp

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
1	9	7%	7%
2	8	6%	6%
3	18	13%	13%
4	25	18%	18%
5	43	31%	31%
Ne s'applique pas	4	3%	3%
nan	31	22%	22%
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	138		

5.1 Vous arrive-t-il de répondre à des appels d'offres publics ou sur invitation?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	56	41%	41%
Oui	81	59%	59%
Sans réponse	1	1%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	137		

5.2 Votre organisation a-t-elle déjà participé à un concours de design ou d'architecture?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Autre	2	1%	1%

Non	55	40%	40%
Oui	80	58%	58%
Sans réponse	1	1%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	137		

5.3 Votre organisation a-t-elle déjà déposé un projet en vue de remporter un prix de design ou d'architecture?

Tableau de fréquences

Valeur	Fréquence	%	% de distribution
Non	55	40%	41%
Oui	80	58%	59%
Sans réponse	3	2%	
Nombre d'observations total	138		
Nombre de réponses	135		